Collegy Soc^tis JESV^c. Monachy

LAQVEI LVTHERANI CONTRITI.

Das iſt:

Schuldige Vnderthänigſte Danckſagung/

THOMAE VITI

von Newburg an der Thonaw/gebür-
tig/ vnd in der Pfaltz vor dieſem in die drey
vñ dreyſſig/wie auch hernach zu Schnirpflin-
gen in die fünff Jahr geweßten Lutheri-
ſchen Predigers/

Das er durch Gottes Hilff auß den Stricken
der Lutheriſchen Irrthumben herauß geriſſen vnnd
errettet worden.

Erſtlich gehalten in gegenwert jhrer F. G. Herrn
Herrn Heinrichen Biſchoffen zu Augſpurg/ꝛc. dann auch
der berümbten wahren Catholiſchen Hohen-
Schul zu Dillingen den 6. Jeners
jhm 1622. Jahr.

Nun aber dem gemeinen Mann zu gutem/vnd
allen noch irrigen vnnd verführten Chriſten zum
vnderricht.

Getruckt zu Dilingen/ inn der Acade-
miſchen Truckerey bey Vlrich Rem/
ANNO M. DC. XXII.

BIBLIOTHECA REGIA MONACENSIS

Auß dem H. Auguſtino lib. contra Epiſt. Fund. cap. 4.

Von der Wahren Catholiſchen Kirchen.

DAs ich geſchweige der weißheit die jhr (Lutheriſche vnd Caluiniſche) nit glaubt bey der Kirchen zufinden ſey / ſo ſind doch vil andere ding / welche mich in der Schoß dieſer Kirchen billich halten. Es haltet mich ſo vieler Völcker vnnd verſamblungen zuſammen ſtimmung. Es haltet mich die authoritet / vnd anſehenliche Maiſterſchafft / mit miraclen vnnd wunderthaten angefangen / mit hoffnung ernöhret / mit lieb gemehret / mit alter beſtettiget. Es haltet mich / die ordenliche / (wiſſentliche vnd vnwiderſprechliche) Succeſſion vnd volg der Prieſter (oder Römiſchen Biſchoffen) von dem Sitz Petri an / dem der Herr nach ſeiner Aufferſtehung ſeine Schaff zu weiden befohlen / biß auff das gegenwertige Biſtumb (Gregorii XV.)

Bey euch aber (Lutheranern vnd Caluinianern) da deren ding nichts iſt / das mich zu ſich lade vnd halte / erſchallet nur allein das bloſſe verſprechen der Warheit. Welche zwar / wann ſie ſo klar bewieſen wurdt / das daran gar nichts zuzweiflen / iſt ſie allen dingen / ſo mich in der Catholiſchen Kirchen halten / vorzuſetzen / ſo aber ſie nur verſprochen / vnd nit geleiſtet wird / ſoll mich niemand von dem glauben abwenden / der mein gemüth mit ſo viel / vnd ſo ſteiffen banden / zur Chriſtlichen Religion verbindet.

Dem

Dem Hochwürdigen in GOtt Fürſten vnnd Herrn Herrn Heinrichen Biſchoff zu Augſpurg/ ꝛc. Meinem Gnedigen Fürſten vnnd Herrn/ ꝛc.

ES gehet nun mehr/ Hochwürdiger Gnediger Fürſt vnd Herr/ in das hundert vnd fünffte Jahr/ allda Martin Luther/ den ſchedlichen ſtreit/ wider die Catholiſche Kirchen erhebt. Dann nach dem er alle Schamhafftigkeit abgelegt / wider Johann Tetzeln von Päbſtlicher Heiligkeit verordnetē Indulgentz Prediger zu Wittenberg in Saxen/ den erſten ſturm mit diſputirē angelauffen / auch nachmalen mehrerley deß wahren vralten Römiſchen Glaubens Artickl zubeſtreitten vnd abzuthun ſich vnderſtanden: hat er leichtlich ohne beſondere mühe von andern gelehrtē vñ vngelehrtē/ jme einen anhang gemacht/ vnd geſellen vberkommen/ die in gleichen waffen vnd auffgezognen fahnen mit dieſem jhrem vorfechter/ auff den Plan getretten/ vnd den ſtreit alſo angeordnet / ob er mit hilff ſeines Anhangs die Mauren der Catholiſchen Kirchen darniderreiſſen vnd zerſchlaiffē / alſo endlich die gantze Catholiſche lehr ſtürtzē vnd vber ein hauffen werffen

ſen möge. Welches auch durch trieb deß Teuffels hette geſchehen mögen/ wann nicht Gott/ durch ſeine güte/ ſolch groß vnd erſchröcklich vbel/ von ſeiner vielgeliebten geſponß der Catholiſchen Kirchen (wider welche auch die Pforten der Hölle̅ nichts vermöge̅ ſollen/ ſo genediglich verhütet vnd abgewe̅det hette.

Die fürnembſte Wöhr vnd Waffen aber/ welche Luther wider die Kirch Gottes gebraucht/ vnd auffgerichtet/ iſt die Augſpurgiſch Confeſſion/ welche/ dz ſie auß Luthers Werckſtatt kommen/ vnd in dieſem ſtreit/ als ein newe erfundne Kriegsruſtung vnd gegen Wöhr/ wider die Kirch auffgefürt worden/ bezeugen die jenigen Fürſten/ Doctores vnd diener/ deren in die 8000. dem Concordi Buch Anno 1580. zu Tübingen getruckt/ ſich vnderſchreiben haben.

Dieſer Augſp. Confeſſion/ ſo vor der zeit in der gantzen Pfaltz Newburg im ſchwang gangen/ bin auch ich von Jugent auff angehangen/ vnnd alſo ergeben geweſen/ das ich allein in der Pfaltz an vnderſchiedlichen orten/ in die drey vnd dreyſſig/ vnd dann nach angefangner Religions reformation, in die fünff Jahr/ vnder denen Woledlen Eitl Hanns vnd Eitl Hieronymo den Beſſerern Gebrüdern zu Schnirpflingen gefürten Predigambts/ offentlich auff der Cantzel vnd abſonderlich in gemeine̅ geſprechen/ wo es die gelegenheit gegeben/ mich zum höchſten bemühet/ auch andere zugewinnen/ vnd an die Augſp: Confeſſion zuziehen nichts vnderlaſſen.

Vnd was ſolle ich auch anders gethon haben? Meine Eltern in der Pfaltz ſind mir hierinnen gleich als mit Lebendigen exempel vorgangen: Alſo bin ich von meinem Præceptoribus vnd Lehrern in Schul vnd Kirchen von Jugent auff angefürt vnd vnderrichtet worden/ alſo iſt dazumal im gantzen Fürſtenthumb Pfaltz Newburg geleret vnd geglaubt wordẽ.

Zu dem iſt in wenig Jarẽ vor der in der Pfaltz angefangner Religions reformation von Jacob Heilbroñer ein Buch/ dz Vncatholiſch Bapſtumb genant/ außgangẽ/ dardurch ich nit wenig erfrewet/ vñ in Lutheriſchem Glaubẽ dermaſſen geſterckt worden/ das ich anderſt nit glaubt vnd vermeint/ ich den rechten wahren Glauben/ vnnd vnvberwindliche religion ergriffen habe. Alſo lang vnd vil/ biß der gütig Gott/ nit allein den Durchleuchtigſten/ meinen Gnedigſten/ Fürſten vnd Herrn/ Herrn Wolffgang Wilhelmen Pfaltzgrauen bey Rhein/ ꝛc. mit den augen ſeiner vnerforſchlichen weißheit/ ſo gnediglich angeſehen/ ſondern auch ſein gantze löbliche Landſchafft/ mit dem glantz der Gottlichen warheit/ ſo Barmhertziglich erleuchtet hat. Vber welchem Göttlichen werck ich gleichwol anfangs etwas beſtürtzt/ ſeltzame gedanckẽ hiervon gehabt/ doch aber nichts deſto weniger in meiner von Jugent auff geſchöpfften meinung halßſtärrig verharret vñ fortgefahren/ alſo dz ich mir endlich für-

geſetzt/ lieber dz Vatterland/ freundſchafft vnd alles zuuerlaſſen/ vnd in das bittere ellend zuziehen/ dann den glauben der Augſp: Confeſſion auffzugeben.

Siehe aber den wunderbaren Gott/ wie ers macht? der ich den rechten wahren Gott/ vñ Gottesdienſt im Vatterland vnwiſſentlich geflohen/ denſelben habe ich in der frembde wiſſentlich gefunden: wiewol nit ich jhne/ ſondern er mich (gleich wie ein jrrendes ſchaaff in der wüſten/ vnd wie den vnder den flutten deß wütendens Möhrs ſchlaffenden Jonam) gefunden hat.

Dann in dem ich als ein vertriebner in der frembde/ der Kirchen zu Schnirpflingen Augſp: Confeſſion gemeß in die fünff Jahr/ im Predigampt/ vnd was deme anhengig/ gedient/ ſind mir außer allen zweiffel/ durch ſonderbare fürſehung Gottes allerley Catholiſche Handbüchlein (als D. Joan. Eckij/ Bellarmini tractat, Herrn Piſtorii wegweiſer/ ſo von ſtrittigẽ Religions ſachẽ handlen: vnd dann Herrn Iacobi Kellers Catholiſch Pabſtumb) vnderhanden kommen/ auß dero fleiſſigẽ ableſung vnd gegeneinander vergleichung / benebens auch mit dem Hoch Ehrwürdigen Herrn Herrn Franciſco Abten deß löblichen Gottshauß Wiblingen/ vnd andern in der Nachbarſchafft/ gelerten Prieſtern / gehaltnen priuat Colloquiis vnd geſprechen / ich ſo weit gefürt worden / das ich nach vnnd nach / die rechte wahre Kirch Gottes (ſo mir vorhero manchen zweiffel ein-

geſteckt) angefangen jelenger je mehr zuerkennen/ die erkante warheit zu lieben/ die gelibte von grund deß hertzens anzunemmen/ vnd gleichſam mit auß geſpannten Armben zuvmbfangen.

In welcher ich erſt in meinem Alter/ das jenige gelernet/ was ich vorher in der Jugent ſolte gewüſt haben: vnd ſchäme mich zwar nit im grawen Alter noch zulernen: Dann ob wol einem Alten beſſer anſtehet/ die warheit andere zulehren/ dann zulernen: Jedoch will es jhme auch vilmehr gebüren die warheit zulernen/ dann dieſelbige nicht wiſſen oder verſtehen.

Es bekümmert mich auch nicht ſo gar groß/ ob ich ſchon von meinen vorigen Glaubens verwanten/ (deren auß geſtoßne böſe nachreden/ ich albereit weiß vnnd in erfahrung habe/) als einen Religions flüchtigen/ vnd verleugner deß Glaubens außſchreyen/ haſſen vnnd verachten/ oder was ſie diß orts ſonſten/ feindthetlicher weiſſe/ auß boßheit/ oder vnwiſſenheit wider mich fürnemmen möchten: Dieweiln ich mich deſſen Gott Lob/ bey mir verſichert weiß: das die warheit annemmen/ nicht haiſſe/ den Glauben verlaſſen: vnd zur Schoß der mutter der wahren Catholiſchen Kirchen ſich begeben/ nit ſeye oder haiſſe/ zum feind der warheit geflohen.

Damit ich aber auch von anderer/ der zeit noch vnwiſſender feinden ſchmach/ vnnd nachſtellung/ ſicher ſein vnd verbleibē möge/ wil ich mir zu E. F. G.

die ge.

die getröſte vnnd vngezweiffelte hoffnung machen/ das ich hierdurch gnug vnd vbergnugſam beſchützt vnd beſchirmbt ſein werde/ wann ich allein dero Vätterlicher gutthat/ Biſchofflicher authoritet vnd anſehen/ vnd Fürſtmilter liberalitet, ins künfftig/ wie bißhero wider all mein verdienſt/ beſchehen/ in ſchuldiger vndertheniger danckbarkeit erfrewet werden vnd genieſſen kan.

Der barmhertzig Gott vnnd vergelter aller wolthaten/ wölle E. F. G. zu Troſt/ Schutz vnd befürderung ſeiner Kirchen/ in dieſen betrüb ten vnd geferlichen zeiten / in beſtendiger geſundheit / vnnd glücklicher Regierung noch lange zeit erhalten vnd bewahren/ Amen. Dilingen am tag deß H. Apoſtels Thomæ/ Anno 1621.

E. F. G.

vndertheнigſter

Thomas Veith von Newburg an der Thonaw.

Wie-

LAQVEI LVTHERANI.

WIEWOL (Hochwürdiger Gnediger Fürſt vnd Herr/ꝛc.) viel vnnd mancherley art vnnd gattungen der fallſtrick vnnd banden ſein / mit welchen die gemüther der Menſchen / entweder auß eigner boßheit / oder leidigen Sathans antrib / erbarmlicher weiß / verſtrickt vnd gefeßlet werden / binden doch keine ſtrick ſo hart / werden auch keine ſchwerlicher auffgelößt vnnd zerriſſen / dann die ſtrick vnd band der Ketzerey vnnd vnglaubens / welches ich leider ſelbſten mit weinen vnd weheklagen erfahren habe. Dann dieſe ſtrick vnnd band darinnen ich ein lange zeit / gleich als in Egyptiſchen finſternuß geſeſſen / mich ſo ſtarck vmfangen vnd gehalten / das ich nu mehr in die drey vnd dreiſſig Jahr vnd drüber auß dem ſchädlichen Predigſtůl (wiewol vnwiſſent /) mehr die Irrhumb vnnd falſche Lehr / dann die Warheit in der rechten Kirchen gelert vnd fürgetragen: Ein blinder führte den andern / was hat ſollen anders erfolgen / dann das wir beede in eine grůben ſolten zuſammen gefallen vnd verdorben ſein? Ich liebte die finſterniß / wie der H. Auguſtinus Solil. c. 33. ſagt: vnd kam von einer finſternuß in die andere. Wer hat mich aber herauß gefůrt vnd die hand gebotten? Wer iſt der ſo mich erleuchtet hat? Ich hab jhn nicht geſucht / vnd ſihe / er hat mich geſucht. Wer iſt der? das biſtu mein Herr vnd Gott / der barmhertzig iſt / vnd ein erbarmer. Warhafftig du mein HErr vnd Gott biſts /

der mich auß der finſternus vnnd ſchatten deß Todts gefüret hat / vnd beruffen zu deinem wunderbarlichen Liecht / vnd ſihe / ich ſehe. Ich ſage dir danck mein Erleuchter: ich bin bekert: vnd ſahe die finſternus / darinnen ich geſeſſen / vnd den abgrund der finſternus / darinnen ich gelegen war: ich erzitterte vnd war ſehr erſchrocken / vñ ſagte: Weh / weh den finſternuſſen / darinnen ich lage: weh / weh der blindheit / in derē ich das Liecht deß himmels nit ſehē kundte / weh / weh meiner vergangnen vnwiſſenheit / die ich nicht erkennet habe. Ich ſage dir danck mein Erleüchter / vnd mein Erlöſer / dann du haſt mich erleüchtet / vnd ich habe dich nicht erkannt: gar ſpat hab ich dich erkannt / du alte warheit / du ewige weißheit. Darumb will ich dich ſtarck lieben meine ſtercke: ich will dich warhafftig lieben mein warheit: ich will dich lieben mehr dann mich O mein Gott: Dann ich bin weit gangen von dem rechten füßpfad deß Heils: vnd du haſt mich auff den rechten weg gefürt: Es wer ſchier geſchehen / das meine Seel in der Höllen gewohnet hette: aber die gerechte deiner barmhertzigkeit / hat mich auß dem pful der tieffe herauß gefürt. Allenthalben hatten mich vmbgeben die ſtricke deß Todts / vnnd du haſt mich von denſelben erlöſet. Darumb Herr will ich dich bekennen vnder der Menge deß Volcks im Land / vnd deinem Namen will ich Pſalmen ſingen / in ewigkeit / in ewigkeit.

Damit aber menniglich auch wiſſe / durch was weiſe vñ weg ich ſolchen ſchröcklichen ſtricken vnd banden entgange-

muß ich frey bekennen/durch keinen andern weg entgangen zu ſein / dann durch dieſen/welcher vor zeiten dem H. Antonio/durch Göttliche offenbarung gezeiget worden. Vom ſelbigen liſet mann/als er in einem Göttlichen geſicht / die gantze welt gleichſam mit ſtricken vberlegt geſehen / hab er auffgeſchryen: Herr wer wird dieſen ſtricken allen entgehn können? Darauff er gehört ein ſolche Stimme: Der demütige. Alſo hab auch ich meine Seele gedemütiget vor dem Angeſicht Gottes / vnd meine augen auff die Alte Catholiſche Kirchen/ welche ich aller Ketzer brauch vnnd gewonheit nach jederzeit ernſtlich vnd ſtoltziglich verachtet / demütiglich geworffen / vnd deroſelben mich vnderworffen/vnd bald darauff iſt mir das Liecht auffgangen/die ſtrick vñ band ſind zeriſſen/vnd die eiſerne ketten von meinē händen gefallen nit anderſt/als wie dem Fürſtē der Apoſtel/ dem H. Petro/als die geſchicht bezeügē. O wie theür vñ werth vor Gott/wie hoch vnd lieb vor den Englen Gottes/iſt dieſe Catholiſche Kirch gehalten? warumb ſolle ſie den nit von allē Menſchen in der welt erkannt vnd angenommen werden?

Actor. 12. v. 7.

Es iſt menniglich wiſſent vnd bekannt/das von der Geburt Chriſti an/auſſer der wahren Kirchen Chriſti/niemand das ewige leben erlangen könden. Sintemal wahr iſt/was der H. Cyprianus ſchreibet: Dieſer kan Gott zum Vatter nicht haben / der die Kirch nicht zur Mutter hat: hat jemant / auſſerhalb der Archen Noe dem Tod entrinnen könden/ ſo wird auch der/ ſo auſſer der Kirchē iſt/ entrinnen mögē. Dann wie der H. Auguſtinus ſagt: zum Heil vnd ewigen leben kompt niemand / als welcher das haupt Chriſtum hat: das haupt Chriſtum aber kann niemand haben/ dann der in dem Leib Chriſti ſein wird/ der Leib Chriſti aber iſt die Kirch/zun Coloſſ. 1.

Cap. 5. von einigkeit der Kirchen.

Cap. 19. von einigkeit der Kirchen.

Welches aber nun die wahre Kirch ſey / iſt nit bey allen einerley meinung. Dann die Lutheriſchen geben die jhre: die Caluiniſten die jhre für die rechte Kirchen an / ſo rühmen auch die Catholiſchen die jhre / für die rechte ware Kirchen Gottes. jede auß diſen helt die andern alle mer für vermunte Kirchen / vnd Schulen deß Sathans als für rechte Kirchen. Auch wider theil vermeint ſein Kirch auß der H. Schrifft / für die rechte zubehaupten. Welchem theil ſoll ich nun glauben? vnd auß welchem zeichen ſoll ich die ware Kirch erkennen? Villeicht darauß / dieweil ſie den waren Glauben hat? Nein / dann das iſt gar ein zugemeines zeichen. Ich frage alsbald weiter / welche auß dieſen obangedeuten Kirchen / den wahren Glauben haben / dieweil jede Parthey deß wahren Glaubens ſich berühmet?

Darumb müſſen andere Not oder kennzeichen vorhanden ſein / will man die wahre Kirch finden vnd erkennen. Vnd kan nit verneint werden / es müſſen ſolche Kennzeichen ſein / die zweyerley außbeding haben.

Erſtlich / das ſie eigentlich mit der Kirchen vberein kommen / auff die ſie deuten / ſonſt kan die ware Kirch mit nichten erkannt werden. Zum exempel / wann du Petrum / einen vnbekannten Menſchē ſucheſt / oder nach jhme frageſt / vnd man ſagt dir / Der iſts / dem die Naſen vnder den Augen ſteht / wie wirſtu denſelben Petrum finden vnd antreffen? Dann das iſt ein Kennzeichen allen Menſchen gemein.

Zum andern / müſſen ſolche Kennzeichen bekantlicher ſein / dann das jenige / ſo du ſucheſt oder fragſt / ſonſt wird dir begegnen / was jenem / der ein verlorn ding geſucht / begegnet / vnd geſagt worden / er ſolle zuuor ſaltz dahin ſtrewen / da ſein verlorne ſach lige. Wie kan aber diß geſchehen? dieweil er nit weiß wo daſſelbig ort iſt / damit er kündte ſaltz dahin ſtrewen. So kan dann ein vnbekant ding / durch ein zugleich

vnbe-

vnbekantes nicht erkennet oder gefunden werden: Vñ wann ein blinder den andern führet/fallẽ ſie beede in die grubẽ. Es iſt auch nit gnug das ſolche kennzeichẽ bekantlicher ſein/ von ſich ſelbſt oder von Natur. Dann wann du fragſt / wo es brinne ? vnd man dir ſagt: dorten brint es wo das fewr das hauß ergriffen vnnd verbrandt hat. So antworttet man durch ein zeichen/ das von Natur bekantlicher iſt / dann die brunſt ſelber: iſt aber nit bekantlicher ſo viel vns (die wir noch vnwiſſend ſeind) belangen thůt. Darumben wirſtu noch nicht wiſſen wo die brunſt ſey / weil eben daruon die frag noch vberig iſt.

Eben alſo wirſtu einem/der / wo die wahre Kirch ſey/ fragt / nicht gnugſam antworten / wann du jhm ſagſt: dort iſt die ware Kirch / wo das wort Gottes lauter vnd rein gepredigt wird/ vnd die H. Sacramenta ordenlich vnd recht außgetheilt werden. Dann ob wol dieſes Kennzeichen/ alſo war iſt/das es mit keiner andern / als mir der wahren Kirchen zutrifft/ Jedoch weil ſolch Kennzeichen nicht bekanntlicher iſt/dann die Kirch ſelbſt/ſo kan es vns noch nicht gnug thun/die wahre Kirch dardurch zuerkennen. Dann eben hie iſt wider die frag / in welcher/vnder oberzelten Kirchen/die reine vnd lautere predig des Göttlichen worts/ vnd rechter brauch der H. Sacramenten ſey ? dieweil ſich jede Kirch dieſes kennzeichens/nemblich reiner Predig vnd rechten brauchs der Sacramenten / nicht allein berümbt / ſondern auch auß der H. Schrifft zubeweiſen vermeinet.

So ſollen vnd müſſen wir dann die rechten kennzeichen der wahren Kirchen nemmen von den lieben H. Apoſteln die vns ſolche im allgemeinen Chriſtlichen Glauben geleret / vnnd klar angedeutet/ mit welchen auch daß Niceniſche Concilium vbereinſtimmet in dem ſie beede bekennen/ das aine/Heylige/vnd Catholiſche Kirchen ſeye.

Soll vnd muß demnach aine wahre Kirch Chriſti ſein/

einmal dieweil nur ein Einige Geſpons Chriſti iſt Matth. 9.v.15.vñ jm Hohenlied Salomonis am 6. Cap.v.8.der nit zwo geſpons hat:dann auch/dieweil nur ain Herꝛ/ ain Glaub / ain Tauff/ ain Gott vnnd Vatter iſt 1.Cor.12.v.13.vnd zun Ephesern am 4.Cap.v.4.Vber das/ dieweil alle glider Chriſti/ ob deren wol viel/auch weit vnnd brait durch die gantze welt hin vnd wider zerſtrewet ſein/ in höchſter einigkeit vnd verſtand der Lehr vnd Glaubens/ mit jhrem haupt Chriſto/ſo ſtarck in ainem Leib(wie der Apoſtel ſagt Rom.12.)verbunden ſein/gleich wie von der erſten Kirchen in der Apoſtel geſchicht am 4.Cap. geleſen wirt/ das die menge der Glaubigen/ſey ain hertz vnd ain Seele geweſen/fur welche Chriſtus Johannis am 17. cap. alſo gebetten/Heiliger Vatter/ erhalte ſie in deinem Namen/ die du mir gegeben haſt/ das ſie eins ſind/gleich wie wir.

Darauß erſtlich zuſchlieſſen/wie ſchwerlich dieſe irren/ welche da meinen vnd Glauben / das ſie in einer jedlichen Kirchen könden ſeelig werden/ ſeitemal nur ain glaub/ ain hirt iſt/vnd ain ſchaffſtal. Joan.10.

Zum andern / das die Caluiniſche Kirch / die wahre Kirch nicht ſein könde/dieweil in jhren Kirchen vber den fürnembſten Glaubens Articklen / ſo grewliche zwitracht vnd ſpaltungen ſein/ alſo das vnder jhnen nimmermehr kein fried noch einigkeit zuhoffen iſt. Inmaſſen ſolches klar bezeugen/ zum theil Martini Becani Buch: welches er das Engliſche Diſſidium oder zwytracht vber den Königlichen Primat oder hochheit / nennet / zum theil Britannomachia der Kirchen diener / Henrici Fizſimons/ im erſten Buch/ zum theil auch auß andern/ von den Caluiniſten ſelbſten / (voller

ſehr nach

ſchmach vnnd verfluchung gegeneinander) außgegangnen Buchern.

In welchen da die Puritani mit den Formaliſten in Engellandt/dort die Gommariſtẽ mit den Arinemiern in Holland/als die ergſten feindt/ grauſamlich wider einander zu veld ligen vnd kempffen. Was kan dann für ein einigkeit der Kirchen bey jhnen ſein?

Schlieſſe zum dritten hierauß/ das auch bey den Lutheranern die wahre Kirch nicht ſein könne/ ſintemal auch ſie ſelbſten / in den ſchwerſten vnd fürnembſten Glaubens haupt Puncten / von Anfang jhrer entſprungenen Sect/ biß noch auff den heutigen tag/nicht geringe ſtreit mit einander gehabt/iſt auch kein hoffnung/das ein erwünſchter fried/ einigkeit im Glauben vnder jhnen getroffen werden vnnd floriren möge. Dann weiln ſie kein ſichtbarliches haupt auff erden/noch einẽ lebendigẽ oberſten Richter habẽ vñ zulaſſen/ der in ſtrittigẽ Glaubens ſachẽ den entlichẽ außſchlag gebe/ vñ den ſtreit erörtern vnd hinlegen künde/ſondern jhnen ſelber einen eignen richter(als nemblich allein die H. Schrifft) erdichten/auch nach jhrem aignen hirn die Glaubens ſachen vrtheiln vnd außlegen/wie es einem jeden ſelbſt gefellet/was kan da für ein einigkeit ſein oder verhoffet werden?

Kein andere/als vnder den füchſen Samſons ware/ die mit jhren Schwaiffen gleichwol ſich hinden zuſammen kereten / aber fornen mit den Köpffen einer da / der ander dort hinauß ſahe vnnd begerte / alſo vergleichen ſich dieſe Lutheraner ſonſt in keiner ſachen/ weder wann ſie wider die Papiſten ſein vnd ſtreitten wöllen/da blaſen ſie alle zuſamen in ain horn / vnnd ſind mechtig einig mit einander. Sonſt iſt ſchier keiner mit dem andern/vnd ſind/ſo zu reden/ in die

in die Sechshundert Secten vnder ſich ſelbſten zertheilet. Wer deſſen beweiß begert/dem will ichs bald zeigen.

Luthers vnbeſtendigkeit.

1. Lutherus/als deß Lutheriſchen Glaubens Vatter oder anherr iſt mit jhme ſelber vneins / zertheilt/ vnd nicht allein wie der Römiſche Adler zwiköpffig/ſondern auch zweileibig. Dann was groſſe vnd offenbarliche wider ſprechung gegen jhme ſelbſten in ſeinen ſchrifften ſind zu finden ? vnd mit was vnbeſtendigen Geiſt iſt er wie ein rohr hin vnnd wider getriben worden ? das ander Jar gleich verneinet er vnd leugnete / was er das vorige Jar geſchriben vnd beſtettiget hatte: das bezeugen ſeine eigne vor aller welt augen ligende Bücher/ alſo das ſolches von ſeinen Nachkömlingen nit kan oder mag geleugnet werdē: darüber gleichwol jhre etliche/ (wann ſie empfinden das man jhnen den bittern brocken der warheit zu tieff in den halß ſchiebet / damit ſie nit daran erworgen) dieſe entſchuldigung fürbringen / ſie laſſen den Luther mit ſeinen ſchrifften/den Luther ſein/ ſie aber ſeyen nicht Lutheriſch/ ſondern Euangeliſch / bekennen auch vnnd beſchützen nicht Luthers ſondern deß Euangelij lehr. Andere aber entſchuldigen Lutherum / er habe gleichwol anfangs da er noch nicht völlig erleüchtet geweſen/ etlichs geſchrieben/ welches er hernach / da er jhm verſtandt der ſchrifft volkommen worden/wider geendert. Mit welcher entſchuldigung ſie anfänglich Gott im hohen Himmel vnrecht thun: das er entweder ſo vnuermöglich nicht gekönnt/oder aber ſo vngütig / jhne Luthern / nicht wöllen volkommenlich erleüchten/ vnd von Irrthumben in Glaubens ſachen erlöſen / welchen jhme doch Gott als einn außerleßnē werckzeug vnnd gefäß/ zum groſſen Apoſtel / Euangeliſten vnd Doctor der allgemeinen Kirchen / ja zu einem reformatorn vnd erfindern deß rechten Glaubens erwölet/in die gantze welt abgeordnet vnnd geſandt habe. Gleich als wann Gott / da er ſein heiligthumb die ſchrifft / zum ſpot für aller welt augen legen/

vnd alle Göttliche ſachen in zweiffel wolte gezogen haben/ ſonſt kein andere mittel gewüßt hette/ er ſchicket dann ein ſolchen Apoſtel auff Erden / der mit den aller ſchwereſten Glaubens Irꝛthumben behafftet were. Wer ſolte wol einem ſolchen Apoſtel Glauben geben vnnd folgen/ der vnder hundert warheiten/ allein ein eintzige Lugen oder Irꝛthumb mit einſprenget? **Wer nur ein eintziges mahl leügt/ oder die warheit nit ſagt / der iſt gewißlich nicht auß Gott/ ſondern wirdt auch in allen andern ſachen/** (da jhne Gott ſchon einmal einer warheit berathet/) (nit vnbillich) **verdächtig gehalten**/ ſagt Lutherus ſelber Tom. 7. Teutſch zu Jena getruckt/ fol. 125. & 3. Dann die Göttliche warheit iſt rein/ lauter / vnd vnbefleckt. Vnnd welcher Lutheraner wurde dem H. Apoſtel Paulo / in andern ſeinen Epiſteln oder ſendbrieff Glauben geben/ wann er in den erſten geſchriebenen / etwas falſches fürbracht vnnd geleret hette? Wurden ſie darumb ſagen / der H. Apoſtel/ were noch nicht volkomlich erleüchtet geweſen? Iſt demnach eine kale vnd nichts werde außflucht/ wann man ſagt: **Lutherus ſey noch nicht volkomlich erleüchtet geweſen.**

Zu deme ſind dieſe/ ſo den Luther alſo entſchuldigen/ jhrem vorganger Luthero ſelbſt zuwider / welcher Tom. 1. Teutſch Witteb. Anno 1539. in die Epiſtel S. Pauli zun Galatern am 6. Cap. geſchrieben: **Ich Glaube vnnd lehre noch auff heutigen tag nichts anders / dann was ich Glaubt vnnd geleret habe / als ich dieſen handel angefangen/ dann wie ich im anfang vom Artickl der Chriſtlichen gerechtigkeit/ von den Sacramenten vnd allen andern Artickeln vnſers hei-**

ligen Glaubens gelehret/in demſelbigen bleibe ich nach beſtendig/auff den heütigen tag. So iſt dann nach Luthers ſelbſt eignen bekanntnuß/Luther gleich anfangs ſeiner Lehr/ volkommen erleüchtet geweſen / vnd hat er in ſeiner Lehr nichts geendert. Wiewol auch Lutherus in dieſem die warheit nicht geredt/dieweil offenbar vnd bekant/ das er ſein meinung/ im hochwichtigen ſachen offt geendert. Dann das Fegfewr/welches er in der diſputation zu Leipzig mit D. Ecken gehalten(der zeit er dieſen handel / nemblich den Lutheriſchen Glauben ſchon angefangen/) hat er mit klaren außgetruckten worten bekant vnd angenommen / anderſtwo aber gleich wider verdambt. Vnnd widerumb tom. 2.zu Wittenberg getruckt/am 66. vnd 356. blat §. 3.ſagt er: **Er ſey von Gott / nicht ohne mittel/zum Predigampt beruffen / ſondern von den Menſchen darzu erbetten/ vnnd ſeinem beruff habe er von ſeinem** Doctorat ampt: das widerſpil aber ſagt er in einem ſchreiben/ an Churfurſten zu Sachſen/wie im 9.tomo zu Wittenberg getruckt/am 147.blat zuſehen/da er mit außtrucklichen worten alſo ſchreibet. **Ewer Churfürſtliche Gnaden wollen ſolches verſtehen oder nit/ ſollẽ ſie doch wiſſen/das ich mein Euangelium nit von Menſchen/ ſonder allein von Himmel durch vnſern Herꝛn Jeſum Chriſtum empfangen habe / alſo / das ich mich / (wie ich auch nachmals thun will) gäntzlich für ein diener Gottes / vnnd Euangeliſten nennen vnd rümen kan.** Welche wort Lutheri / M. Zeman wider Vngersdorff / alſo auß zulegen ſich vnderſtanden: gleich als ob Lutherus nicht von ſeinem beruff/deſſen er ſich eignes gewalts vnderfangen / rede/ ſondern allein ſage: er

habe

habe ſein Euangelium oder Heilige ſchrifft von Gott empfangen/welcher vor allen dingen der ſchrifft anfanger ſeye. Aber Jeman ſticht neben der warheit hin/ vnd betreugt ſich ſelbſt/ dann einmal iſt das nit wahr/das Lutherus ohne mittel von Gott/ſein Euangelium empfangẽ/ wann da vom beruff nicht geredt wirdt: Dann er hats von der Kirchen/ die Kirch aber von denen empfangen/ ſo jedliche Bücher der ſchrifft geſchrieben haben. Sonſt müſſen auch die widertauffer vnd Caluiniſten/daß Euangelium nicht anderſt von Gott empfangen haben/dann Lutherus. Sollen dann dieſe darumb Euangeliſten genennet werden? darumb hat Lutherus von ſeinen beruff geredt/vnd jhme ſelber widerſprochen/wie er ſonſt in andern orten mehr gethon.

Welche vnbeſtendigkeit Lutheri dieweil ſie klerer/ dann das mittag Liecht/in ſeinen Büchern erſcheinet/ hat vielen gelehrten/hoch vnd nider ſtands/auch Fürſtlichen Perſonen/ nicht vnbillich groſſen antrib vnd vrſach geben/ſich von dem Luterthumb ab: vnd zu der Catholiſchen Kirchen zubegeben/ wie Joan Piſtorius/Sixtus Sartorius/ Caſpar Franck/ Jacob Rabus von Vlm/ vnnd der Durchleücht: Fürſt vnnd Marggraff zu Baden/ deßgleichen auch mein **Gnedigſter Fürſt vnnd Herr Herr Wolffgang Wilhelm Pfaltzgraff zu Newburg/ ꝛc. gethan/** Dann wer nur ein einig mahl leügt/ der iſt nicht auß Gott/ wie Lutherus ſelber droben ſagt: Wie ſoll dann der auß Gott ſein/welcher jhme ſelber ſo offt wider ſpricht/ vnd ſich ſelbſt ſo offt liegen haiſſet?

2. Philippus Melanchton/ der die Augſp: Confeſſion vnnd Apologiam beſchrieben/ iſt der mit jhme ſelbſt eintrechtig geweſen in der Lehr? Nein/ ſondern

Er iſt der aller vnbeſtendigſte vnnd betrüglichſte Menſch. Dann ob er wol mit Luthero ein zeitlang einig geweſen/ hat er ſich doch endlich zu den Caluiniſten geſchlagen/ wie Hennius in einer vorred der Artickels vom Sacrament/vnd andere Lutheraner außtrucklich bekonnen. Welcher Philippus/damit er ſeiner vnbeſtendigkeit ein gewiſſem werckzeichē an jm erſcheinen lieſſe/(wie Lucas Oſiand. in ſeiner Kirchen Hiſtori An. 1530. am 146. 713. blat bezeuget) hat er die Augſpurgiſch Confeſſion nit nur ein/ſondern zum offtern mahl verfelſchet / vnnd dermaſſen zugericht/das nun mehr niemandt weiß / welches die rechten oder verfelſchten exemplaria derſelbigen ſein. Wann nun ſolche verkerer/betrieger/ verfelſcher vnd wätterhanen der Lutheriſchen Kirchen vor-Eltern geweſen/was kan deß für ein Einigkeit/fried vnd bekrefftignug deß Glaubens darinnen ſein?

3. Was iſt vnder Luthers Jüngern vnnd nachvolgern/ gleich nach ſeinem Todt / für Lermen vnd zwitracht entſtanden/ welcher noch heutigen tags währet? So bald nur das Euangelium Lutheri iſt auff die welt kommen / hat ſich der Krieg in allen winckeln erregt/ da ſind Molles oder gelinde/vnd Rigidi oder hartneckige/ rauche Lutheraner / gegen einander auffgeſtanden / deren etliche zu Wittenberg/ andere zu Magdeburg ſich gehalten. Auff dieſer ſind die Flaccianer vnd Heßhuſianiſten / auff der andern ſeiten die Melanchthoner vnd die Oſiandriſten / an einander gerahthen/andere haben andere ſtreitfahnen wider einander auff geſteckt/als die Stanckarianer/ Maioriſten/Ambßdorffianer/ Synergiſten/ Subſtantianer / Pfeffingerianer vnd Vbiſſqitiſten/welche nicht allein mit worten/betrongen / vnd gefänckniſſen / ſondern auch woll biß auff leben einander angrieffen vnd verfolgt. Dahero ſind ſo viel Colloquia vnd Geſprech/die zwitracht zuuergleichen/ vnnd auffzuheben angeſtelt/ iſt aber alles vmb ſonſt geſchehen.

ſchehen. Dann wie Oſiander am 811. blat ſagt: ſind ſie viel zerrütter vnd vnainiger nach ſolchen geſprechen von einander gangen / als ſie zuſammen kommen / ſonderlich im Altenburgiſchen geſpräch welches Anno 1568. gehalten worden. Anno 1577. hielt man nicht nur an einem / ſondern an mehr orten rath / wie doch vnder den Theologen Augſpurgiſchen Confeſſion fried vnnd einigkeit möchte angerichtet werden / ſagt Oſiander am 862. blat / vnd am 949. blat / ſagt er / das zu Quedlinburg in Sachſen ein geſpräch angeſtelt geweſen / vnd diſputiert worden / iſt aber ohne frucht abgangen / vnd können noch auff den heütigen tag mit einander nicht verglichen / vnnd zur einigkeit nimmermehr gebracht werden. Anno 1585. haben ſich deß Fürſten von Anhalt Prediger wider das Concordi Buch vnnd die Vbiquitet auffgelainet / mit welchen zu Herzburg in Saxen ein Colloquium angeſtellet / iſt aber ohne frucht wider zergangen / Wie Oſiander am 965 blat meldung thut. Was ſoll ich vom geſpräch zu Wormbs ſagen? welches Anno 1557. zwiſchen den Catholiſchen vnd Lutheriſchen Theologis iſt gehalten worden / in welchen anfangs beſchloſſen / das jeder theil von den ſtrittigen Artickeln ſich einer einhelligen meinung zuuor vergleichen ſolle: die Catholiſchen waren alle einer meinung / gleich wie die warheit einig: die vnwarheit aber vnder ſich ſelbſt zerſtrewet iſt. Die Lutheriſchen haben ſich auch nach ſechzehen tägiger berathſchlagung auff einerley meinung jhrer lehr nicht vergleichen könden / ſondern zween hauffen gemacht / das jrer funff von ſibē andern gleich als außgeſchloßne vnnd excommunicierte abzutretten gezwungen worden / vnnd dieſe ſibene ſelbſt (vnder welchen

der Vbiquitet/ Melanchthon/ mit dem Caluiniſmo/ Marbachius vnd andere mit andern falſchen jrthumben ſchwanger gangen) haben ein ander vber die zwerch ſchelch angeſehen/vnd ſich auff kein weiſe vergleichen könden. Sehet jhr lieben Lutheraner/was jhr für ein ſchöne einigkeit deß Glaubens vnder einander habt? Wer diß dings mehr exempel haben will/ der leſe Adam Contzens Euangeliſch Jubel Jahr/ der wird ein hauffen finden/vnd mit vollen augen ſehen/ mit was feindſeeligen waffen / dieſe Lehrer wider einander gelauffen/vnd mit was vnſinnigkeit ſie ſich ſelbſt vndereinander zerbalgt.

In ſumma/ Was die Luteriſche vneinigkeit belangt/ iſt dieſelbe ſo offentlich/das ſie die Lutheraner ſelber klagen vnd bekennen. Dann Nicolaus Han ein Lutheriſcher Predicant zu Regẽſpurg in ſeinen theſib. vñ hypotheſibus ſchreibet alſo: wir ſelber ſind vnder vns nit von geringẽ ſachẽ vneins vnnd wider einander / ſonder von geſetz/ vnnd Euangelio / von der Rechtfertigung vnnd guten wercken / von den Sacramenten / ꝛc. Eben das bezeuget auch Nicolaus Selneccer Chur Sächſiſcher Hoffprediger/vber den 31. Pſalm. vnd Hertzog Georg zu Sachſen hat pflegen zu ſagen/ Er wiſſe zwar was die Lutheraner diß Jar Glaubẽ/was ſie aber auffs ander Jar Glauben werden / das könne er nit wiſſen. vñ damit wirs kurtz machen/ ſehe einer an/den ſtreit vnd vneinigkeit vnd er den Lutheranern/von den H. Sacramentẽ. in der Apologia der Augſpurgiſchen Confeſſion Anno 1541. in 8. getruckt/am 161. blat/werden mit außtruckten wortten drey Sacrament gezelet: Recht eigentliche Sacramẽt ſind/die Tauff/daß Nachmal deß herrẽs/vñ die abſolution/welche iſt das Sacramẽt der Buß. Dann diſe gebrauch habẽ Gottes befelch vñ verheiſſung/ ꝛc. Da

rc. Da doch heut zu tag/in den Luteriſchen Kirchen vñ Catechiſmis nur zwey Sacrament gezelet/vñ das dritte/ nemlich die Buß/außgemuſtert iſt: ob das fried vnnd einigkeit in den fürnembſten Artickeln deß Glaubens vnder den Luteriſchen gehalten ſeye/gib ich jhnen ſelbſt zuerkennen.

Schlieſſen zum vierten hierauß/ das allein die Römiſche Catholiſche/die rechte Kirchen ſey. Sintemal es in dieſer einigen Kirchen / an der erwünſchten einigkeit vnnd fried in Glaubens ſachen/nimmermehr nichts fehlet oder manglet. Ziehe einer durch Teutſchlandt / Franckreich / Hiſpanien/ Weltſchland/Europam/Aſiam/ Americam / ſo wird er allenthalbē/ain ſchöne gleicheit/einerley weſentliche ſtuck aller Glaubens Artickel finden/vnd nichts vngleichs oder widerwertiges ſehen: dann das bey den Catholiſchen etliche vnderſchidliche art der Ordens Perſonen/ deßgleichen der Schul Theologē vngleiche meinungen/ vnd in etlichen Particular Kirchē andere vñ andere Ceremonien oder Kirchē gebreuch gefunden werden:geht doch ſolches die lehre/in jren weſentlicher haupt oder fundamental ſtucken nichts an/ſondern ſind allein ſolche mittel ding / darinnen aines oder das ander zu lehren vnd zu thun frey /vnd zuläſſig iſt/ darinnen auch die Kirch nach gelegenheit deß orts vnnd zeit ein enderung zumachen/ ohne nachtheil der Religion/ voll macht hat. Allein die Römiſch Catholiſch Kirch/ iſt die rechte vnd wahre Kirch.

Vnd dieſe einigkeit vñ fried in Glaubens ſachen zuerhalten/gibt dz ain groſſe befürderung/das die Catholiſchen Lehrer alle zugleich/einer wie der ander/in außlegung der Heiligen ſchrifft ſich dem vrtheil der Kirchen / vnnd von Chriſto verordneten Statthalter / als dem Oberſten ſichtbarlichen Kirchen haupt auff erden / als gehorſame Kinder vnder geben/dahero die ſtrittigkeiten/ ſo etwan vnder jhnen entſtehen möchtē/leichtlich erörtert/vñ ende darin gemacht werdē kan. Dahergegen/ ſo wol vnd' Luteriſchen/als Caluiniſtē/ein jed' jme nach ſeinē dollē hirn/ein eigne vñ beſond'e außlegūg/nach dem es jme der ſchwartze/oder weiſſe Geiſt eingibt/erdencken

vnnd

vnd ſchmiden will / es an vneinigkeit / vnd ſchedlichen ſtreit / nimmermehr abgehn vnd manglen wirdt. Daher den beede Luther vnd Philippus / in den nach gehenden Jaren / in ſolche vngleicheit jhrer meinung kommen vnnd gerathen ſind.

O wie ſeelig vnnd vber ſeelig iſt die Catholiſch Kirch / welche mit ſolchen trefflichē kennzeichen der weitberümbten löblichen einigkeit / gleich als mit einem köſtlichen Edelgeſtein gezieret vnd herauß geſtrichen iſt? Sihe wie fein vnd lieblich iſts / wañ die Brüder / das iſt die lehrer / einträchtig bey einander wohnen. Das vor Jaren vnſer vielgeliebtes Teutſchland wol erfahren. Dann es allenthalbē in gutem fried vñ rühe geſtanden / mit allerhand reichen vnd vberflüſſigem Segen Gottes / ſo wol in Geiſtlichen / als weltlichen ſachen hoch erfrewet geweſen / auch alle feind Teutſches Bläts ein forcht vnd ſchreckē ab jhn genommen / ſo lang es in ſo groſſer einigkeit im Catholiſchen Glauben Gott gedienet hat. Nach deme aber der Lutheriſch vnnd Caluiniſche Glaub / den vnglückhafften füß ins Teuſchland geſetzt / hat er gleich ein groß getümmel / mit zanck / hader / Krieg / groſſer zerrittung erweckt / vnd alles vnhail hauffen weiß mit ſich gezogen / vnd das gute alte vertrawen / vnd Teutſche auffrichtige redligkeit gantz auffgehoben vnd zerſtöret.

Die wahre Kirch iſt Heilig.

Das ander kenn oder merckzeichen der wahren Kirchen iſt die Heiligkeit / welche in der frombkeit außerlicher / vñ jnnerlicher Tugenten / auch regierung guter ſitten ſtehet / auß welcher als auß einer guten frucht / der wahre Baum deß Glaubens erkant wirdt / dauon Chriſtus Matth. 7. ſagt: **auß jhren früchten ſollet jhr ſie erkennen.** Zweiffleſtu daran / ob dieſe oder jene / den rechten wahren Glauben haben? So ſihe das euſſerliche Leben vnnd ſitten an / nicht zwar allein etlicher Perſonen inſonderheit / (dann in einem jedlichen Glauben werden auch böſe erfunden) ſondern in gemein daruon zu reden / vnd ſolches auff dreyerley weiſe.

1. Was

1. Was für gute ſitten vnd zucht/ auß einem ſolchen Glauben nach dem geſatz vnd deſſelben Lehr kommen vnd erſcheinen ſollen: Dann ein böſer Baum bringet arge: hergegen ein guter Baum bringt gute frucht/ Matth. 7.

2. Ob auß allen etliche from vnd Heilig ſein? Dann die rechte Heiligkeit ohne den wahren Glauben nicht ſein noch beſtehen kan: Dieweil vnmüglich/ das jemand ohne den wahren Glauben GOTt gefallen kan. zun Heb. 11. Gleich wie im gegentheil/ die wahre Kirch ohne etliche Heilige nit ſein kan/ dann ſich allezeit ein guter weitzen (dardurch die frommen vnd Heiligen verſtandē werden) auff dem acker der wahren Kirchen finden wirdt/ wie Chriſtus ſagt: laſſets beede/ (das vnkraut vnnd den waitzen) vnder einander wachſen/ biß zur Erndte/ die Ernde aber iſt das ende der welt. Matth. 13. Wiewol ſich neben ſolchen guten waitzen/ auch das vnkraut (das ſind die verworffnen) mit findet.

3. Ob man in ſolcher Kirchen auch ringe vnd ſtrebe nach der volkommenheit/ von welcher Chriſtus Matth. am 5. cap. ſagt: Seit volkommen/ wie auch ewer Vatter im Himmel volkommen iſt/ oder ein fleiß vnd anmuthung Chriſto oder ſeinen Apoſteln nach zuvolgen verſpüret werde. Dauon S. Paulus in der 1. an die Corinther am 4. cap. meldung thut: Seit meine nachfolger/ gleich wie ich Chriſti nachfolger bin. Wo nun dergleichen nichts iſt/ wie kan der Geiſt Chriſti allda wohnen?

Auß dieſem nun/ werden die vier Schlußreden genomen. Erſtlich/ dieſe Kirch/ durch welcher Lehr nachfolgung/ jemand böß vnd laſterhafftig wirdt/ iſt ein

falſche Kirch: der Caluiniſchen vnnd Lutheraner iſt ein ſolche Kirch/ darumb/ ꝛc.

Das die Caluiniſche Kirch ein ſolche ſeye / iſt bekant auß dem/ das ſie mit jhrem Caluino lehret/ Gott ſey ein anfänger vñ vhrheber aller Sünden. Dañ 1. libro ſeiner vnderweiſung am 8. Cap. §. 1. ſpricht Caluinus das Gott nit allein die Sünd zulaſſe / ſonder auch wölle/ gebiete/ vnd ſchaffe dieſelbe/ ja biege vnnd treibe den willen deß Menſchens zum vbel an. Vnd in ſpecie wölle vnnd gebiete Gott alle Ehebrüch / Todſchlag / vnd dergleichen: welches nicht allein die höchſte impietet vnd Gottloſigkeit/ auch eine erſchröckliche Gotslåſterung iſt an jme ſelbſt/ ſondern macht auch die Leut Gottloß / vnnd bringt ſie endlich in euſſerſte verzweiflung. Daruon/ wie auch von andern/ der Caluiniſten Gottloſigkeit/ mehrers zufinden iſt bey Martino Becano in der Caluiniſten freyheit / vnnd bey Matthias Hoe Chür Sachſen Hoffprediger / in einem Büchlein/ darinn er beweiſet / wie nahent die Caluiniſten mit dem Türckiſchen weſen ſich vergleichen. Drumb kan ſie mit nichten die wahre Kirch ſein.

Die Caluiniſche Kirch macht Gottloß leuth.

Was nun von der Caluiniſten Kirchen geſagt/ kan auff ſein weiß eben ſo woll auch von der Zwinglianer/ Schwenckfelder/ Widertauffer vnd Huſſitiſchen geſagt werden: in denen allen wenig Gottſeligkeit / vnd viel laſter vnd Sünden zu finden/ wie leichtlich zu Probieren.

Der Lutheriſchen Lehr iſt Gottloß.

Von der Luteriſchen kan ſolches daher erwieſen werden. 1. Auß ſeinem deß Luthers eignem zeugnuß/ in der Haußpoſtill am erſten Sontag deß Aduents / da er ſagt: die Welt iſt auß meiner Lehr von tag zu tag nur ärger worden. Dergleichen Philippus Melanchthon im ſechſten cap. vber Matth. vnd Andreas Muſculus am 1. Sontag deß Aduents auch bekennen: Brentius vber daß

dritte Cap. Matth: Jacobus Andreæ / Caſpar Hedio / Bucerus vnd andere / die von Adamo Tanner im 2. theil ſeiner Anatomiæ vber die Augſp: Confeſſion / in der 8. beweiſung. §. 3. angezogen werden.

2. Die Lehr vnnd ſatzungen deß Lutheriſchen Glaubens ſind alſo beſchaffen / das gewißlich nichts als ſchwechung aller Tugent / verachtung der Gottſeligkeit / vnnd ein außgeſchütte freyheit zu allem vbel darauß erfolgen muß. Dann ſie lehren erſtlich das mann die zehen Gebott nit halten könne. Alſo bekennet die Augſp: Confeſſion im 6. Artickel / vnd die Apologia derſelben / im Titl: von der liebe vnd erfüllung deß geſetzes: ja ſo gar Luther lehrt / man ſey die 10. Gebott auch nit ſchuldig zu halten. Dann vber das 2. Cap. der Epiſtel an die Galater / ſagt er: Geſetzes werck ſind nach Chriſto / gleich wie reichtumb / Ehr / gewalt / burgerliche gerechtigkeit / vñ was deß zeitlichen dings mehr iſt / welches wañ du es haſt / biſtu vor Gott nichts deſto beſſer / haſtu es nit / biſtu darumb nichts deſto ärger: du wereſt aber der ergſte / wann du ſolche ſachen zur Seeligkeit nutzlich vnd fürtreglich zu ſein erachteteſt / damit du Gott gefieleſt: vnd hernach: Chriſtus were vns wenig nutz / wann er allein die Sünde deß Ceremonialiſchen geſatzes hette abgethan / vnd zerſtöret / dieweil er aber auch die Sünde der zehen Gebott zerſtöret / iſt es klar vnd eben / das er auch die Ceremonialiſchen geſetz zerſtöret vnnd abgethon / vnd alle geſetz zur freyheit worden ſind. Welches dann bey dem einfeltigen gemeinen Volck ein angenemme vnd wol eingehende Predig iſt / auch nicht ein geringer antrieb zu allerhand Sünden vnd laſtern.

Zum andern/ in dem ſie Lehrt: gute werck verdienen nicht die ſeeligkeit / alſo lehrt die Confeſſion vnd Apologia hin vnd wider / ſonderlich im 20. Artickel.

Zum dritten: Allein der Glaub mache ſeelig. Deſſen ſind alle Lutheriſche Bücher vol/ vnd vmb dieſer Lehr willen hat Lutherus den ſpruch deß Apoſtels zun Römern am 3. Cap. vnredlich verfälſcht / vnnd das wörtlin (allein) da es zuuor nit geſtanden / hinzu geſetzt.

Zum vierdten/ der Menſch hab keinn freyen willen in ſeinen vbungen oder wercken/ auch die vbung deß Glaubens/ hoffnung vnd lieb geſchehe von vns nit auß freyem willen/ alſo Lehret Lutherus / in beſtettigung deß 36. artickels Anno 1520. zu Witteberg / vnnd 1521. zu Baſel getruckt/ in 4. am 38. blat §. 3. da er ſagt: das durch deß Teuffels anweiſung der Name (freyer will/) in die Kirch kommen ſey: Item/ der freye will ſey ein gedicht inn dingen/ vnd ein Titl ohne die ſach. Vnnd ob wol dieſe wort in der letztern edition außgelaſſen worden / bekennets doch Lutherus/ das ers geſchrieben habe. Tom. 2. lat. Witteberg. vom Knechtiſchē willen/ wider Eraſmum am 491. a. 3. tom. 2. Witteb. 1546. fol. 496. Col. 1. ſagt er weiter: gegen Gott/ oder in ſachen die Seeligkeit oder verdamnuß belangent / hat der Menſch keinen freyen willen/ ſondern iſt gefangen / vnderworffen/ vnnd wie ein Knecht/ eintweder nach Gottes/ oder nach deß Teuffels willen zu thun/ vnd tom. 2. Jen. lat. 1557. vnd tom. 2. Wittenb. 1562. in beſtettigung deß 36. Artickels/ ſagt er: Wer kan leugnē/ das er auch in böſen wercken offt gezwungen werde anderſt zu thun/ als er jhm zuuor inn gedancken fürgenommen. So gar iſt der

Menſch

Menſch nicht ſein ſelbſt mächtig/auch da er böſes thůt oder gedencket: vnd daſelbſt: Wann wir auff das ſehen wollen/was den vndern theil deß Menſchen betrifft/ duncken vns alle ſachen jhn freyer wilkur ſtehn/wann wir aber auff das ſehen/ das den obern theil deß Menſchen betrifft/ duncken vns alle ſachen nötig ſein/ dann wir leben/ thun vnnd leiden nicht wie wir wöllen/ ſondern wie er (Gott) will.

Zum fünfften. die gutten werck/ da ſie auch nach dem beſten gethan/ſind Sünde für Gott. Alſo lehrt Lutherus in beſtettigung deren vom Pabſt Leone dem zehenden verdambten Articklen. art. 32. mit dieſen worten: Ein gutt werck nach dem beſten gethan/ iſt ein läſſliche Sünde/nach Gottes Barmhertzigkeit/ Aber ein Tödliche Sünde nach Gottes gericht.

Zum ſechſten. Kein getauffter Menſch/ wie groß er auch ſündiget/kan verdambt werden/ er wölle dann nicht Glauben. Alſo Lehrt Lutherus/ jm Buch der Babyloniſchen gefänk: jhm Titl von der Tauffe/ ſprechent. So ſichſtu nun/wie reich ein getauffter Chriſt ſey/ das er ob er ſchon wolte/ nicht kan verdambt werden/ mit was ſchweren Sünden er auch behafftet iſt/ er wölle dann nicht Glauben/dann kein Sünde kan jhne verdammen/weder allein der vnglaub.

Hilff Gott/ wer ſolle ſich dann vnderſtehn/ zuhalten das jenige/was er nach dieſer Lehr Glaubt/ jhme vnmüglich zuhalten ſein? Wer ſolte ſich viel bemühen gute werck zu thun/ Chriſto oder den Heiligen nachzufolgen/ wann er für

dieſe arbeit ſich keines lohns ſolle zugetröſten haben? Wer wolte nicht eben ſo mehr / fluchen vnd Gott läſteren/als beten? wer ſolle nit eben ſo mehr ſtelen / als Allmuſen geben? mit wein ſich einfüllen/als faſten? Wann nichts auß freyem willen geſchicht/(ſondern eins wie das ander (gut oder böß) nothwendig alſo geſchehen muß? wann man Gott beleidigt/ ſo offt mann ein gut werck thut? Wer wolte nicht frey in den tag hinein ſündigen/ vnnd allem wolluſt ſich ergeben/ wann jhm kein Sünde ſchaden kan / ſondern von ſtund an/ allein durch den Glauben alle Sünde verziehen vnd vergeben werden? Was iſt das anders/dann aller Sünde ſchand vnd laſter thür vnd thor Angelweit auff thun?

Dieſer abſcheulichen Lehr / wöllen ſich zwar die Lutheraner heüt zu tag ſchier anfangen etwas zuſchemen / alſo das ſie nun mehr etwas beſchaidelichers pflegen zureden/ vnd ſagen (wie Georg Zeæman wider Vnger ſdorff am 454. blat meldet) gute werck ſind allerdings nöhtig zur Seeligkeit/nit zwar als verdienſt/ ſondern als früchte vnd zeugnuß deß Glaubens/nach dem einer allein durch den Glauben gerechtfertiget ſeye. Odieſer auſſag aber ſchreyet Luther gar ſtarck zuwider an angezognem ort/da er ſagt: der Menſch wie ſchwer er auch mit Sünden beladen ſey / (das iſt/ wann einer alle Sünd ſchand vnd laſter begangen/ vnd nie nichts guts gethan hette) ſo könne er doch nicht verdambt werden / er wölle dann nicht Glauben: wann er nur Glaube/ſo ſey er Seelig / vnnd bedörffe keines guten wercks. vnd tom. 1. lat. Jen. fol. 488. der Glaub/ wann er nicht gar allerdings/ja ohne die aller geringſten gute werck iſt: ſo macht er nicht Seelig/ ja es iſt kein Glaub/vnnd in der Predig von Petri fiſchfang / wir bedörffen keines guten wercks/ſondern

dern nur allein deß bloſſen Glaubens: wann du dich butzeſt wie ein katz/ vnnd biereſt mit guten wercken/ wirſtu doch damit nichts außrichten. In welchen/ wie dann ſonſt an vnzehlichen mehr orthen/ Lutherus ohne alles außbedingen / die guten werck alſo verdambt vnd verwirfft / das auß ſolcher meinung Lutheri/ die guten werck einem Chriſten/ zur Seeligkeit mehr hinderlich/ dann befürderlich ſein müſſen. Dann wans allein der bloſſe Glaub/ (von allen guten wercken abgeſondert) thut / vnnd außricht / wann ein Menſch allein wegen deß Vnglaubens / oder auß mangel deß Glaubens kan verdambt werden / ſo kan er gewißlich wegen mangel der guten werck / er ſey ein ſchalck vnd büb/ wie böß er jmmer wölle/ nit verdambt werden/ ſo er allein Glaubet: Sind demnach gute werck aller dings/ vnd gar nichts vberal nöthig.

Vber das wie können gute werck nöthig ſein/ wanns in deß Menſchen macht nit ſteht die gebott Gottes zuhalten/ vnnd gutes thun? wann er frey vnnd exempt iſt von allen geſetzen? alſo das er nit verbunden/ zubeten/ zu leſen/ etwas zu thun oder vnderlaſſen/ ſondern er ohne allen vnderſcheid/ ſich bequemen kan/ wie es die gelegenheit an die hand gibt / oder nimbt? wie Lutherus vber das 2. Cap. an die Galater ſchreibet: Wie ſind auch gute werck nöthig/ wann alle gute werck eintweder läſſliche oder Todſünde ſeind? gewiß iſts/ wer Lutheri ſchrifften liſet / kan darauß nichts anders vrtheilen / dann das er ein vber auß groſſer feind der guten werck geweſen ſey / vnnd ob er ſchon zu zeiten villeicht etwz milters v\u0304 ūbeſchaidēlichers daruon geredt/ iſt ſolches jhme (der ſonſten von dem Geiſt der gewohnten vnbeſtendigkeit vnd widerſprechens ſehr vnnd getrieben worden) wider ſeinen willen geſchehen oder vergeſſen worden. Gute werck ſind den Lutheriſchen nit von nöthen.

Daher

Daher kompts auch / daß das Lutheriſch Volck ſich beredt/ vnnd jme tieff ins hertz einbildet/ der weg zum Himmel ſeye gar leicht / allein der Glaube ohn alle gutte werck ſeye gnug zur Seeligkeit/ die guten werck ſeyen ſchon albereit durch CHriſtum für vns verbracht: vnd wir bemühen vnd thun vns ſelber wehe/vmb ſonſt vnd vergeblich. Vnnd das dem alſo ſeye/ erfehret ein jeder/ der ſo zu reden nur einen tag vmb die Lutheriſchen iſt vnd vmbgeht.

Was hat dann nun die Lutheriſchen Lehrer für ein Gottſeligkeit angangen/das ſie jhren zuhörern den Him̃el verſperren / wann ſie nit neben dem Glauben gantze säck vol gute werck mit ſich bringen? Oder warumb verſpotten ſie dann die guten werck der Catholiſchen ſo höniſch / ? Warumb reden ſie ſo ſchmächlich wider der Papiſten Beten /faſten/vñ andere leib Caſteyungen/vnd verdammen dieſelbigen ? welches billich die Lutheriſchen ſelbſt / wann ſie zur Seeligkeit von nöthen/auch thun ſollen? Villeicht geſchichts darumb/ das die Catholiſche ſolche vnd dergleichen obbemelte gutte werck thun vnd verrichten / nicht nur allein als zeugnuſſen vnd fruchte deß Glaubens / ſondern auch als verdienſtliche werck der himmliſchen Seeligkeit ? das man aber in ſolcher meinung gute werck thun ſolle / iſt der ſchrifft ſehr gemeß/ vnnd ſie bezeuget ſolches. Dann ob woll den Namen (eins verdienſts) die ſchrifft nit brauchet/braucht ſie doch deß verdienſts gegen ſatz/oder correlatiuum / nemblich (belohnung/ oder beſoldung) die man einem für ſeinn verdienſt/mühe vnd arbeit gibt / daher gezimmet ſich das andere/ nemblich was dem Lohn zugegen geſetzt wirdt / nach der ſchrifft art auch ein zuſieren vnd zubrauchē: dann ihm 1. Buch Moſe Gott ſagt. Ich will dein groſſer Lohn ſein/vnd Matth. am 5.Cap. Ewer Lohn wird groß im Him̃el ſein/ Matth. am 5.vnd 10.

Die gutē werck der Catholiſchen in der gnad geſchehen/ verdienen das ewige leben/ aber nit alſo / welche ohne gnad geſchehen.

Wer

Wer einen gerechten auffnimbt in meinem Namen / der wird den lohn eines gerechten empfangen. vnd widerumb: Warlich ich ſage euch/ſeinn lohn wirder nit verlieren. Darumb ſeind die gute werck auch verdienſt/weil von Gott/der lohn darfür gegeben wirdt.

Hie möchſtu ſagen: das ewige leben iſt ein geſchenck Gottes/das vns gegeben wird auß gnaden vñ Barmhertzigkeit/wie S. Paulus ſagt zun Rom: am 6. Das ewig leben iſt auß gnaden: vnnd Rom. 11, iſts auß gnaden /ſo iſts nit auß den wercken: derhalben wird das ewige leben nicht vmb der werck willen geben / als auß einer ſchuldigkeit. Antwort: wann mans von denen wercken verſtehet/die ein Menſch auß eignen krefften thut/ wie es der H. Apoſtel Paulus auch an angezognen orten verſtehet/ſo gibt man das erſte gern zu/ wann mans aber verſtehet von denen wercke/welche mit hilff der gnaden Gottes geſchehen/wie es die Catholiſche Kirch allezeit recht verſtanden/kann es nicht zugeben werden. Gleich als wenn einer einem armen auß barmhertzigkeit einn pfenning ſchēckete / das er jhme ein brot drumb kauffe / ſo ſagt man recht / der arme hab das Brot/ in betrachtung deß ſchencketen/auß barmhertzigkeit empfangen / dieweil er den pfenning auß barmhertzigkeit hat / vnnd doch nichts deſto weniger hat er auch daß brot auß gerechtigkeit oder ſchuld / in betrachtung deſſen/ der jhm das brot verkaufft / dann er hat ſeinn werth vmbs brot gegeben: Alſo iſt auch die himmeliſche belohnung / damit vnſere werck vergolten werden/ein geſchanck Gottes/dann dieſe werck von Gott auß gnaden geſchenckt. Daher der H. Auguſtinus zum Sixto / gar ſchön geſagt: Ein jedes werck / das wir gethon auß eignen krefften / bringt vns keinen nutz/ es ſey dann daſſelbige durch die gnad Gottes ge-

ſchecken / vnnd wann Gott vnſere werck belohnet oder krönet / krönet oder belohnet er nichts anders als ſein eigne geſchenck. Alſo hat die gantze Antiquitet / mit den H. Vättern die ſchrifft erklert (wie in Herrn Jacobi Kellers Tom. 2. Art. 3. Cap. 2. zuſehen iſt /) deren ſchrifftmeſſige vnd wolgegründte außlegung mit ſo vhralter / vnd langherkommender pr-ſcription wider alle anfechtung deß gegenthails bekrefftiget / billich bey verſtendigen mehr gelten ſolle / dann der Vncatholiſchen newe gedicht. Vnnd ſage noch darzu / wann die Lutheriſchen glaubten / das gute werck nöthig ſind / nicht zwar als verdienſtlich ſondern früchte deß Glaubens / ſo ſoltens mehr fleiß auff gute werck legen: aber das widerſpil bezeügen die Lutheriſche Predicanten / in dem ſie ſelbſt ſchreiben / es ſey ein groſſe frechheit böſen lebens bey jhnen eingeriſſen / wegen der Luteriſchen Lehr von der rechtfertigung / welche ohne alle gute werck / allein durch den Glauben beſtehe / alſo das man den Lutheriſchen Baum / wie er iſt / an ſeinen früchten leichtlich erkennen kan. Wolter jhrs hören / jhr Predicanten (dann das kompt allein von euch auß) ſo ſpitzet die Ohren / vnd höret ewren vor wenig zeit faſt fürnembſten Predicanten Jacobum Andreæ / der hat in der vierten Predig vber das 21. Cap. Lucæ geſchrieben: Damit die gantze welt erkennen müſſe / das ſie (die Lutheraner) keine Papiſtē ſeyen / noch auff gute werck etwas vertrawen wollen / ſo thun ſie der vrſachen halben gar kein gutt werck. Vnnd Andreas Muſculus vber den 1. Sontag deß Advents / ſchreibet dieſe wort: Mit vns Lutheriſchen iſt es der zeit alſo beſchaffen / das wer ſehen will / ein ſehr groſſen hauffen böſer buben / ſchelmen / wucherer / lieger vnd betrieger / vnd Geitziger leuth der gehr in ein

Der Lutheraner eigē zeugnuß von vbung guter werck vnder jhnen ſelbſt.

ein ſtatt/ in welcher das Euangelium rein (das iſt Lutheriſch) gepredigt wirdt/ ſo würdt er daſelbſt nichts anders/ als eben ſolche böſe buben hauſſen weiß finden. Dann dz iſt heller/ weder das mittagliecht/ das der frechen/ wildẽ vnd vngezembten menſchen/ bey welchen alle Ehr vnd Tugent/ gäntzlich vnd zumal verloſchen/ vnd ſo gar nichts für Sünde von jnen geachtet wirdt/ nirgent mehr/ auch bey den Haiden/ Türcken vnd andern vnglaubigẽ/ als bey den Euangeliſchen/ bey welchen dem böſen feind alle band der Erbarkeit ledig vnd loß gemacht/ gefunden werden. Das iſt Muſculi eines Lutheriſchen Predigers vrkundt vnd zeugnuß/ von Lutheriſcher Kirchen heiligkeit. Wer ſolte ſie dann für die ware Kirch erkennen?

Das ander Argument. Dieſe Kirch/ welche viel Heiligen hat/ iſt die wahre Kirch/ dieſe aber welche keine Heiligen hat/ iſt die falſche Kirch: die Catholiſch Kirch hat vil Heiligen/ die Lutheriſche vnd Caluiniſche haben keine Heiligen: darumb iſt die Catholiſche Kirch die rechte/ die Lutheriſche aber vnd Caluiniſche/ iſt die falſche Kirch.

Dann in der Catholiſchẽ Kirchẽ/ habẽ ſolche Männer gelebt/ welche die widerſacher ſelber für Heilig gehaltẽ/ vñ Heilig genent. dann 1. ſchreibet alſo Lutherus in der Epiſtel vom widertauff an zwen Pfarrherrn/ tom. 2. Teutſch Witteb. fol. 230. Ich ſage/ in dem Bapſtumb ſey dz rechte Chriſtenthumb/ ja der kern deß Chriſtenthumbs/ vnnd vil fromme vnd groſſe Heiligẽ. 2. In der außlegung der andern epiſtel zun Galatern am 5. Cap. ſagt Lutherus wider: Es verwundert ſich die welt vber die Heiligkeit Benedicti/ Gregorij/ Bernhardi/ Franciſci vnd dero-

gleichen/ das dieſe leuht etliche dem ſchein nach gar groſſe vnd vngewöhnliche werck verꝛichtet haben/ vnd gewißlich ſind auch Heilig geweſen Hilarius/ Cyrillus/ Athanaſius/ Ambroſius/ Auguſtinus.
3. Die Apologia der Augſp: Confeſſion tit. von Cloſter gelübten nennet Bernhardum vnd Franciſcum Heilig. Derhalben ſagt die Apologia/ haben ſich die Heiligen/ der Adiaphoren oder mittel ding im Gottes dienſt ohne Gottloſigkeit wol gebrauchen mögē/ wie ſich deren gebraucht haben Bernhardus/ Franciſcus vnnd andere Heilige Männer. Vnd widerumb: in der antwort / auff das Argument deß fünfften Artickels/ſagt ſie: Antonius/ Bernhardus/ Dominicus/Franciſcus/vnd andere Heilige Vätter / haben ein gewiſſes Heiliges leben erwöhlet/ ꝛc.

Nun aber ſo ſind dieſe Heilige Männer (wie auß jhren herꝛlichen thaten vnd Büchern zuſehen) alle gutt Päbſtiſch geweſen/welche der mehrern theils / in Clöſtergelübten vnd Prieſterthumb/im ledigen ſtand ohne Ehe/im gehorſam der Römiſchen Päbſt/in faſten/gebeten/vnd leibs Caſteyungen/in weltlicher ding verachtung/vnd allerley Gottſeligen vbungen / jhr leben zugebracht / dergleichen in der Catholiſchen Kirchen noch heutigs tags geſchihet. Darumb der widerſacher eigner auſſag vnd bekantnuß nach/hat die Catholiſch Kirch allezeit viel Heiligen gehabt. Volgt das ſie auch den rechten Glauben gehabt habe, Dann ohne den wahren Glauben iſt es vnmüglich/das man Gott gefällig vnd Heilig ſein könne/ Hebr. II.

Im gegentheil / vnder den Lutheriſchen vnd Calviniſchen/

ſchen/ſihet/noch liſet man von keinem eintzigen Heiligen/ welcher nach gemeinem vrtheil deß Chriſtlichen Volcks/ wegen ſonderlicher Heiligkeit vnd fürtrefflichen wercken/ auch wegen ſeiner ſelbs eignen verlaugnung (welche doch von Chriſto ſo hoch gelobt wirdt) ſo etwan mit wunder thaten beſtätiget/ eines ſolchen Namens der Heiligkeit würdig geweſen ſey. Einmal iſt Lutherus kein ſolcher Mann geweſen/auch Caluinus nicht/welche beede mit hoffart/neid/geilheit/vnnd andern offenbaren ſchändlichſten laſtern behafftet geweſen.

Die vncatholiſchen haben keine Heilig.

Auff dieſes zwar antworttet der gegenthail/ Auguſtinus/ Ambroſius/ Bernhardus/ vnnd dergleichen/ ſeyen gleichwol Heilige Männer geweſen/ doch haben ſie in etlichen Glaubens Artickeln gejrret/ könden aber doch/ weil ſie in ſelbiger zeit wehrender finſternuß beſſers nicht gewuſſt/oder verſtanden/durch jhr vnwiſſenheit entſchuldiget werdē: Dieſes iſt ſo vil als nichts geantwortet. Dann erſtlich frage ich/ob ſie in den Glaubens haupt artickeln geirret haben/ oder nit? habē ſie in Glaubens haupt Artickeln gejrret/ſo ſind ſie nicht Heilig geweſen. Dann die heiligkeit ohne deß Glaubens rechten grundt/ nicht beſtehn kann: haben ſie nicht in haupt Puncten gejrret/ ſo iſt die Catholiſch Kirch die wahre Kirch/ welche in den Hauptartickeln Chriſtlicher lehr/ eben das Glaubt vnd gehalten/ was obernente Heiligen/Auguſtinus/ꝛc. vnd andere Glaubt/ vnd gehalten haben: dann auch die widerſacher/ die wahre Kirch zuzeigen/mehr nit erfordern/ dann reinen Glauben in den hauptpuncten. Das aber die Catholiſche Kirch im fundament/ eben das halt/ was die Heiligen gehalten haben/iſt offenbar auß jhren Büchern/wie Gualterius in den Taffeln der Chronick/ durch alle vorige zeiten hindurch Probieret hat. Will hie nur etliche wenige zeugnuß einführen/ von der rechtfertigung/guten wercken/vnd eignem verdienſt/ welches haupt-

Die Heiligen haben eben das gelert/was die Catholiſch Kirch heutigs tags Glaubet.

 ſtuck

ſtück deß Glaubēs ſind/ wie Auguſtinus in ſeinē Handbüchlein ſagt/ am 67. Cap. Ein Buch/ ſagt er/ hab ich geſchriben/ deſſen Titl iſt vom Glauben vnnd guten wercken/ darinnen ich/ ſo viel mit Göttlicher hilff jmmer möglich/ auß der H. ſchrifft/ dargethon/ das der Glaub Seelig mache/ welchen S. Paulus klärlich gnugſam außgetruckt/ in dem er ſagt: In Chriſto Jeſu gilt weder Beſchneidung Noch vorhaut etwas/ ſondern der Glaub/ der durch die liebe kräfftig vnnd thetig iſt. Wann aber der Glaub weder guts noch böſes würcket/ ſo iſt er auſſer allē zweiffel/ nach dem H. Apoſtel Jacob/ ein Todter Glaub an jm ſelbſt/ wie er wider ſagt. Wann jemandt ſagt/ er hab den Glauben/ vnd hat die werck nicht/ wird jhne darumb der Glaub Seelig machē köndē? Eben der ſagt im Buch/ von der gnad vnd freyen willen am 6. Cap. Laſt vns ſehen/ was Paulus vor ſeinem herzu nahenden Leiden ſchreibe/ an Timotheum 2. epiſtel am 4. Cap. Jch habe ein gutē kampff gekempfet/ meinn lauff vollendet/ das erzelet er nun als ſeine gute verdienſt/ damit er nach ſolchen gutē verdienſten die Kron erlange/ der nach böſen verdienſten zuuor die Gnad erlanget hatte. Vnd in der 105. Epiſtel: haben dann die gerechten keine verdienſt? ja freylich haben ſie es gäntzlich/ dann ſie ſind gerecht/ aber damit ſie gerecht wurden/ ſind es nit verdienſt geweſen. Eben daſelbſt ſagt er: dz ewige lebē/ welches wir am Ende/ ohne Ende werden haben/

vnnd

vnnd derwegen den vorgehenden wercken gegeben wirdt/doch weil eben die verdienſt/denen das ewige Leben gegeben wirdt/nicht gnugſam von vns/ſonder in vns durch die gnad geſchehen / werden ſie auch die gnad ſelbſt genennet.

Welche wort deß H. Auguſtini/ſich gar ſchön mit der Catholiſchen Lehr vergleichen/ vnd ſelbige erklären. Der H. Ambroſius in 2. Capit. der Epiſtel an Titum ſagt: deſſen hoffnung iſt vmb ſonſt vnd vergeblich / welcher allein die euſſerliche bekantnus deß Glaubens hat/ohne die guten werck. Der H. Bernhardus in der 68. Predig vber das Hohe lied/ꝛc. ſpricht: befleiſſige dich der verdienſt/ haſtu ſie/ſo gedenck ſie ſeyen dir gegeben: keine verdienſt haben/iſt ein ſchädliche armuth. In der 24. Predig vber das Hohe lied/ ſagt erſt ermelter H. Bernard. der Glaub ohne werck / iſt ein Todter Glaub/wiltu dann Gott ein Todtes geſchänck opfferen? Was iſt der Glaub / wann er durch die liebe nit würcket/ als der ſi/als ein Todtes Aaß? hie vrtheile nun ein jeder/ wer rechte vernunfft nicht verlohren / Ob nit dieſe Patres alle / in dem Hauptgrund deß Glaubens/ von der gerechtigkeit / verdienſten vnd guten wercken/es mit den Catholiſchen gehalten haben? darumb ſo etwan die H. Vätter ſagen / allein der Glaub Chriſti mache Seelig vnd gerecht / ꝛc. wöllen ſie ſolches nit nur vom bloſſem glauben oder beyfall deß verſtandts / ſondern vom dem gantzen gehäufften begriff vnd verſamblung aller deren zur gerecht- vñ ſeeligmachung gehörigen ſachen/ verſtanden haben/ dero gleichen auch die guten werck ſein / (dann Gott wird einem jedlichen geben nach ſeinen wercken): Vnd eben auff dieſe weiß pflegen die Catholiſchen jhren Glauben zu nennen/

den allein Seeligmachendē Catholiſchen Glaubē/dardurch ſie die guten werck nit wöllen außgeſchloſſen haben / ſonder verſtehn mit vnnd durch den wahren Glauben das gantze Corpus aller zur Seeligkeit nothwendigen Hauptſtücken der Catholiſchen Religion.

2. Gedencke auch ein rechtverſtändiger / ob das vernünfftig vnd weißlich zuglauben ſeye / das Gott verhengt haben ſolte / das dieſe Männer / welche er zu einem ſolchen Heiligen leben führen / welche er durch ſo groſſe wunderwerck der gantzen welt bekannt machen / vnd für Lehrer deß Glaubens / für die gantze Allgemeine Kirch verordnen wöllen/nicht allein in den Hauptartickeln deß Glaubens gejrret / ſondern auch andere mit ſich in ſo ſchwere irꝛthumb ſolten eingefürt haben? wer ſolte das / er ſey dann gar Gottloß/ von der Göttlichen güte dörffen gedencken?

Das dritte Argument. Der Glaub/ deſſen erſte Prediger Heilig geweſen/ iſt der wahre Glaub. Dieſer aber/ deſſen erſte reformatores laſterhafft vnd Gottloß geweſen/ iſt nicht der wahre/ ſonder der falſche Glaub. Nun ſind deß Catholiſchen Glaubens erſte Prediger Heilig geweſen/ als S. Bonifacius/S. Rupertus/S. Kilianus/ꝛc. welche alle das Opffer der H. Meß geliebt/die anruffung der Heiligē vnd das Cloſter leben geglaubt vñzugegeben / vñ den Römiſchen Pabſt geehret haben / ꝛc. Hergegen die erſten reformatores deß Lutheriſchen vnd Caluiniſchen Glaubens ſind Gottloſe vñ laſterhaffte leuht geweſen. Dañ wie ſchändlich/ vnfletig/verſoffen/ Lotterbübiſch vnd hoffertig/ja deß Teuffels groſſer vñ wolvertrawter freundt Lutherus geweſen/bezeügen ſeine eigne Bücher/vnd Tannerus gar außbündig in 1. parte/Anatomiæ Augſp. Confeſſion/wie noch auff heutigē tag das widerſpil von keinem Lutheraner dargethon worden / vnd niemals kan dargethon werden.

Von Caluino weiß man/das er in Franckreich/ wegen

gen Sodomitiſcher vnzucht / dem fewr zuerkant worden/ doch auß gnaden/mit ruthen außgeſtrichen/ vnd ein Brand mahl an bloßem Leib gebrant worden/wie ſolches bezeügt Henricus Sedulius, præſcriptione XVI. aduerſus hæreſes.

Darumb/iſt die Catholiſche Kirch/die wahre/die Caluiniſche vnd Lutheriſche die falſche Kirch.

Das vierdt Argument / dieſe Kirch / in deren mann nach keiner volkommenheit ſtrebet/vnd den Räthen Chriſti ſo gar nit folget/iſt nit die wahre Kirch. Die Lutheriſche vnd Caluiniſche iſt ain ſolche Kirch: darumb iſt ſie nit die wahre Kirch.

Dann welcher vnder den Lutheranern/vnd Caluiniſten enteuſſert ſich von ſich ſelbſt guttwillig Chriſto zu Lob weltlicher ehr vnd reichtumb / vnd vndergibt ſich wegen der Tugent eines andern willen / wie Chriſtus Matth. 9. den rath gibt? ſagende: **Wan du wilt volkommen ſein/ ſo gehe hin/vnd verkauffe alles/ was du haſt/ vnd gibs den Armen/ ſo wirſtu einen ſchatz im Himmel haben/vnd komme/vnd folge mir nach.** Wer entbellt ſich durch Geiſtliche beſchneidung von den wolluſten deß fleiſches/wie vnſer Heyland an gemeldten Capitel ſagt? **Es ſind verſchnitne/die ſich ſelbſt vmb deß reichs Gottes willen verſchnitten haben.**

In der vncatholiſchen Kirchen befleiſſet man ſich keiner volkommenheit.

Wann man dann in den Caluiniſchen vñ Lutheriſchen Kirchen/dergleichen rath Chriſti/nit allein/mit der That zu folgen nit obſeruiert/noch in acht nimbt / ſondern mit ſpötlicher verachtung noch darzu höniſch verlachet / vnd verdammet (dahero dann die Clöſter vnnd Geiſtlicher Ordens Perſonen Gottshäuſer zerſtöret / derſelben güter in weltlichen nutz verwendet werden) wer wolte hie nicht Glauben / das der Geiſt Chriſti weit von jhnen gewichen / vnnd

allein bey den Catholiſchen zufinden ſey / bey denen es ſolcher Cloſter leuth vnd allerley Ordens Perſonen allezeit viel geben/vnd heutigs tags deren noch ein groſſe anzahl iſt? Dann je mehr ſich ein Chriſten Menſch im leben vnd ſitten Chriſto ſeinem Herꝛn vnd Erlöſer vergleichet/je glaubſicher iſts / das in ſolcher den wahren Glauben ergriffen habe. Dann ein Exempel hat Chriſtus vns gegeben/das wie er gethan/auch wir thun ſollen. Nun iſt bey den Catholiſchen vil ein gröſſere gleichformigkeit mit Chriſto / was leben vnd ſitten anbelanget/dann bey den Lutheranern vnd Caluiniſten. Dann Chriſtus hat im ledigen ſtand/ vnnd Keuſch gelebt/ der ledige ſtand vñ Keuſchheit iſt bey den Catholiſchen in groſſem werth vnnd anſehen/welcher bey Lutheriſchen vnd Caluiniſchen gar verloſchen / denen Lutherus noch ſtarck zuſchreyet/will die fraw nit/ſo komme die Magd. Chriſtus iſt gehorſam worden biß zum Todt/gehorſam grunet noch bey den Catholiſchen / nicht allein ins gemein/gegen geiſtlicher vnd weltlicher Oberkeit/ſondern auch inſonderheit/ bey den Religioſen vñ Ordens Perſonē/gegen jren Oberen. Entgegē aber/wie hat Lutheri lehr im Teutſchland/Caluini lehr in Franckreich / die vnderthanen gegen jhrer ordenlichen Oberkeit ſo Rebelliſch vnd auffrüriſch gemacht? Wer hat der Pauren auffruhr wider jhre Herꝛen/ die Fürſten wider den Kayſer erweckt/dann das Lutheriſch Euangelium? Chriſtus hat viertzig täg gefaſtet/die Catholiſche Kirch helt gleichfals ſo wol die viertzigtägig/als andere gewieſe faſten/die Lutheriſchen vnd Caluiniſten verlachen vnd verſpotten die faſten. Chriſtus iſt im Gebett verharꝛet durch gantze nächt / eben dergleichen gebett / Pſalmen / vnnd Lobgeſang tag vnnd nacht wirdt ſtets in den Catholiſchen Kirchen verꝛichtet/ was thun die Lutheriſchen? was die Caluiniſchen? die Faullentzen/ ſauffen/ ſpilen/ fluchen/ vnnd thun andere ding/welche droben von Jacobo Andreæ vnnd Muſculo

Bey den Catholiſchen befleiſſet man ſich Chriſto nachzufolgen.

ſeind

ſind ſchön abgeriſſen vnnd fürgemalt worden. In ſumma / durchgehe einer alles / was Chriſtus / vnnd ſeine Apoſtel gethan/ gelobt/ vnnd gerümbt / wird er deren ding viel in der Catholiſchen Kirchen finden / bey den Lutheriſchen vnnd Caluiniſchen / entweder der dingen nichts / oder gar wenig.

Das dritte kennzeichen der wahren Kirchen / iſt die Allgemeinheit: dann ſie wirdt von den Apoſteln Catholiſch oder Allgemein genennet. Erſtlich der zeit nach / das ſie von Chriſto hergerechnet / zu aller zeit aneinander wehret. 2. dem ort nach / das dieſer Glaub an allen orten/ bey allen Völckern / einmahl ſein müſſe. Zur Allgemeinheit der zeit gehören zwey ſtuck.

Die wahre Kirch iſt Allgemein/ oder Catholiſch.

Erſtlich/ welches heutigs die rechte Kirch / die muß in einerley art der Lehr / durch ordenliche nachfolg der rechten Hirtten / an einander wehren von der Kirchen an/ welche Chriſtus vnd die Apoſtel ſelbſt gegründet/ biß auff den heutigen tag.

Die von den Apoſteln/ in einerley art der Lehr herkommet.

Zum andern/ das eben dieſe Kirch auch von ſo langer zeit hero / offenbar/ bekannt/ vnd ſichtbarlich ſein muß / auß welchem alſo zuſchlieſſen iſt.

Die wahre Kirch/ wird von den Apoſteln durch ſtets wehrende nachfolg hergefürt/ ſonſt wird ſie vergebenlich die Catholiſch vnd Apoſtoliſch genennt: der Lutheraner vnnd Caluinianer Kirch/ wirdt nicht durch ſtets wehrende nachfolg von den Apoſteln hergefürt: dann weder Lutherus noch Caluinus/ (der jeder ſeiner Kirchen erſter hirt geweſen) ſandern Hirtten / in rechter ordnung/ gebürender weiß nachgefolget: dieweil keiner einigē Vorgänger in ſeiner gantzē Lehr/ vnd einerley Hauptartickeln deß Glaubens gehabt: dann niemand vor jhnen das in allen haupt ſtuckē gelehret/ was ſie

Die Lutheriſch vnd Caluiniſch Kirch / kompt nit von den Apoſteln.

gelehret haben (wie ſolches Tannerus part. 2. anatomiæ Confeſſ. Auguſt: Demonſtratione 2. §. 4. herꝛlich erweiſet/) wie auch ſie keinem ordenlicher weiſe durch rechtmeſſigen beruff im Ambt vnd Lehr nachgefolget ſind / darumb iſt keines Kirch / die wahre Kirch. Dann zu ordenlicher nachfolg der Hirtten / erfordert wirdt/ das ſie von Gott geſandt werden/ Rom. 10. **Wie ſollen ſie Predigẽ/ wo ſie nicht geſandt werden? zu Hebreern 5. Cap. Niemandt nimbt jhme ſelber die Ehr/ ſonder der beruffen iſt von Gott/ wie der Aaron.** Lutherus aber vnd Caluinus ſind nicht von Gott geſandt.

Dann erſtlich ſind ſie nit geſandt extraordinarie / das iſt/ auſſer der Ordnung / oder ohne mittel von Gott: dann dieſer ſendung wurde niemandt Glauben geben / wann ſie nicht mit wunderwercken herꝛlich beſtettiget wurde / wie Moſis / der Propheten / vnd der Apoſtel extraordinari beruff beſtettet worden. Lutherus aber vnd Caluinus haben keine wunderwerck nie gethan. Wiewol Zeeman wider Vngersdorff ſagt: das ſey ein wunder Gottes geweſen/ das Lutherus in ſo kurtzer zeit mit ſeiner Lehr faſt das gantz Teutſchland durchgangen: iſt doch ein ſolches gar kein wunderwerck zu halten/ ja kein ſchwär ding geweſen / die jenigen leuth / ſo ohne das zum böſen vnd newe ding zuhören ſeer geneigt/ jm Geiſt ſchwach/ zu Gottſeligen wercken vnd Tödtung deß fleiſches wider begürden / ſehr faul vnnd verdroſſen/ auch auff die Geiſtlichen güter ſehr begierig waren/ vom ſchmalẽ weg deß heils/ auff den braiten weg deß verderbens abzuleitten/ vnnd in ein freyers / vngewöhrtes leben zu bringen. Zu dem bekennet Lutherus ſelbſt inn Tiſchreden zu Franckfurt ge truckt / fol. 156.) er ſey von Gott nit ohne mittel beruffen vnd geſandt zu Predigen/ ſonder allzeit von Menſchen darzu gebetten worden.

Luther iſt nit ohne mittel von Gott geſandt.

2. Iſt Luther vnd Caluinus auch nit ordinariè/ das iſt/ ſonderlich durch rechte mittel von Menſchen/ welche Gott darzu geordnet/ das ſie Prediger ſenden ſollen/ beruffen worden. Dann wer hat jhnen den newen Glaubē zu Predigen/ vñ die Kirch zu reformieren/ ein ſolche macht vnd gewalt gegeben? darumb ſind ſie nicht ordenlicher weiſe von Gott geſandt/ noch den apoſteln nachgefolget/ iſt auch jhr Kirch nit die Apoſtoliſch Kirch. Luther iſt auch durch kein ordenlich recht mittel beruffen.

Darauff geben ſie zu Antwort/ ſie könden auch jhr geſchlecht von den Apoſteln her/ durch ordenliche vnnd ſtets wehrende folg erweiſen/ vnnd ſolches in zweyerley Linien. Eine durch die Glaubigen/ darunder allezeit etliche Lutheraner vnnd Caluiniſten geweſen/ als die jung getaufften Kinder/ einfeltige ſchlechte Leuth/ welche vmb die Päbſtliche Irrthumb nichts gewußt: etliche dem Tod nahende Chriſten/ welche jhr hoffnung allein auff Chriſtum geſetzet: Endlich die Waldenſer/ Hußiten/ vnd alle die dem Pabſt widerſprochen. Die andere Lini deß Lutheriſchen Glaubens Succeſſion zu Probieren iſt durch die Prediger. Dann das Lutherus vnd Caluinus ordenlicher weiſe beruffen/ vnd geſandt/ ſprechen ſie ſey vngezweiffelt dahero abzunemmen/ weil ſie das wort Gottes rein vnnd lauter geprediget/ auch theils durch die weltliche Oberkeit gewalt zu Predigen/ theils durch Catholiſche Biſchoffe/ die ſie zu Prieſtern geweihet/ oder auch durch die Hohe Schulen/ auff deren Lutherus zum Doctor worden/ macht vnnd beruff zu lehren empfangen/ ꝛc. Antwort der widerſacher.

Das iſt aber nichts geantworttet. Dann die Kinder vor Luthero getaufft/ ſind der Catholiſchen Kirchen Kinder geweſen/ in deren ſie getaufft/ vnnd nicht der Lutheriſchen oder Caluiniſchen Kirchen/ welche der zeit noch nicht geweſen. Iſt auch nicht gnugſam/ das man zu der Apoſtel Succeſſion vnd folg/ etliche Glaubigen allein zelen kan/ ohne ei- Widerlegung der widerſacher antwort.

nigen gewiſſen Hirten/ ſondern mann muß auch die Hirten wiſſen/ wer ſie geweſen/ wo ſie gelehrt/ vnnd wie ſie geheiſſen: Vnder den ſchlechten vngelehrten / iſt niemandt ſo einfeltig geweſen / welcher auſſer Chriſto nicht auch von andern Hauptſtucken deß Catholiſchen Glaubes wz gewuſſt habe. Dann wir ſehen vnd erfahren/ das auch der einfeltigſt/ ſey wer er wölle/ die Bilder vnd Heiligen verehret/ vnd fur ſeine verſtorbene Eltern betet/ ꝛc. So ſind auch die ſterbende darumb nit Lutheriſch worden/ welche ſich in jhrem ſterben allein deß verdienſts Chriſti getröſtet haben / dann das haben ſie nit gethan/ zuuerneinen / das auch auff eigne verdienſt ein vertrawen zuſetzen ſey / ſondern das es beſſer vnd ſicherer ſey in den letzten nöthen vnd ſterbſtändle / (gefahr der hoffart zuuermeidẽ/) das hertz von eignen verdienſtẽ abwenden. wann aber ſonſten die Lutheraner vnd Caluiniſten alle deß Pabſts widerſacher vnd feinde / in jhr Geburtsregiſter ziehen wölln/ ſoll jhnen dieſe Ehr niemand mißgunnen. Darumb mögens auch alle alte Ketzer darzu nemmen/ werden dennoch keinen finden/ vnd benennen könden/ der es durchauß mit jhnen gehalten/ vnd in allen ſtucken jhrer meinung geweſen währe.

Lutherus hat anfangs nit das reine Euangelium geprediget/ darumb kan er nit von Gott geſandt ſein.

Was hernach die Prediger belangt / beweiſen ſie derſelbē beruffung oder Sendung/ auß der Lautern vnd reinen Predig deß Göttlichen worts/ gar ellend vnd ſchleshtlich. Dann erſtlich Lutherus anfangs nit rein vñ lauter geprediget/ ſondern nach mahls viel dings widerruffen. Darumb iſt er anfangs nit von Gott geſandt. Zum andern/ iſt es nicht gnugſam/ auß reiner Predig allein den ordenlichen beruff deß Predigers gründlich zubeweiſen. Dañ wann ſich einer/ von ſich ſelbſt in ein Richterambt eindränge / würde er doch nicht für ein Ordenlichen vnd beſtettigten richter von jedermann erkannt vnnd angenommen werden / wann er ſchon den gemeinen Rechten gemäß jedermann recht ſpräche: eben

eben alſo iſts nicht gnug zum ordenlichen beruff rein Predigen/ vnnd dem wort Gottes gemäß lehren / ſo du dich zum Predig oder Lehrampt haſt eingetrungen. Zum dritten ſteht es noch in zweiffel/vnd iſt vnbekant ob die beede Lutherus vñ Caluinus recht rein geprediget haben. Wie wöllen ſie dann ein vnbekantes/durch ein gleich vnbekantes ding Probieren ? Fürwar diß iſt nichts vberal beweiſen. Zu dem auch die weltlich Oberkeit / auß eignem gewalt vnnd anſehen/ die freye macht nicht hat/ jhres gefallens Prediger der Kirchen zuſenden : dieweil ſie ja weder auß dem natürlichen/ noch geſetztem geſchriebnen Recht/ ſey Göttlich/oder Menſchlich/ dieſe macht nicht haben kan. Dann nach dem Recht der natur / kan ſie dieſe macht nit haben: ſintemal das weltlich / vnnd Chriſti reich/ ſind zwey vnderſchidliche reich / **Mein Reich iſt nicht von dieſer welt**/ ſagt Chriſtus Joan: am 18. darumb dann auch / beede der weltlichen vnnd Geiſtlichen Oberkeit gerichts zwang vnd gebiet billich von einander zu vnderſcheiden / ſind auch jhrer Natur nach mit einander gar nicht verainigt vnnd verbunden. So kan auch ſolche macht Prediger zuſenden nach dem geſchriebnen Recht/ die weltliche Oberkeit nicht haben: dann ſolches weder auß dem Alten/noch newen Teſtament recht bewieſen werden kan. Dann die Exempel der Könige im alten Teſtament/die ſich ſolchen gewalts/wie man meinet / ſtets ſolten gebraucht vnnd angenommen haben/ſind eintweder auß ſonderbarer Commiſſion/vnd zulaſſung Gottes / oder auß vnbillicher vnzuleſſiger anmaſſung geſchehen / oder aber haben den Geiſtlichen Gerichtszwang eigentlich nichts angangen/wie Becanus Tom. 3. opuſc. Duello de Primatu regio / recht vnd wol davon ſchreibet. Was ſie aber auß dem Newen Teſtament zun Römern am 13. Capit. herfürbringen / jederman ſey der weltlichen Oberkeit vnderthan / geht das zwar

auff alle

auff alle Oberkeitliche gebott / wird aber doch darunder verſtanden: So weit vnd ferne ſich derſelben Obrigkeit gebiet erſtrecket: ſeytemal nit ein jede Oberkeit in einer jeden ſach zugebieten / ſonder aine in dem einen / die andere in einem andern. Darumben wo ein Oberkeit in einem gewiſſen ding kein höhere Oberkeit hat / iſt ſie nit ſchuldig in derſelben ſachen einer anderen zugehorchen / ſonſt wurde es auff ein vnendlichen proceß hinein lauffen. Vber das / kan weltliche Oberkeit ſolchen gewalt auch nach Menſchlichem rechten nit haben: dann alle Canones vnd geſetz vonn Menſchē gemacht / ſchreyen darwider. Von den Geiſtlichen rechten iſt kein zweiffel: von Burgerlichen rechten / wirt ſolches auß der angenomnen 123. Conſtitution / deß Käyſers Juſtiniani / bewieſen / da geſagt wirdt: **Wann ein handel oder ſtreit in Geiſtlichen ſachen entſtehet / ſollen die weltliche Oberkeiten / in ſolches ſtreits erörterung kein gemeinſchafft haben / ſondern die GOtt ergebne** Biſchoff / ſollen nach außweiſung der Heiligen Canonen / den ſchluß darinnen machen.

So haben gewißlich die Catholiſche Biſchoff / vnnd Doctores der Hohen Schul / welche ſolchen orden vnd Doctorat dem Luther ertheilet / jhme darumb keinen andern gewalt zulehren vnnd zupredigen gegeben / dann nach meinung vnd Lehr der Catholiſchen Kirchen. Wann er nun anderſt geprediget / hat er deſſen keinen gewalt von jhnen gehabt / iſt auch ſolcher geſtallt zu Predigen / von jhnen ordenlicher weiſe / weder beruffen / noch geſandt worden. Darnach / wann die Biſchoffe / vnd Doctores der Catholiſchen Kirchen / den ordenlichen gewalt haben / Hirten vnd Lehrer zu ſenden / auch die Catholiſche Prieſter ſolcher geſtalt geſandt werden / ſo iſt ja auch die Catholiſch Kirch / die wahre Kirch. Zu dem / wann der Pabſt / der Antichriſt iſt / wie die widerſa-

cher

cher ſagen/ſo folget/ das Lutherus vom Antichriſt geſandt vnd beruffen ſey/vnd alſo von dem/ welcher keinen ordenlichen gewalt zuberuffen oder zu ſenden gehabt hat/ deß wegen dann auch Lutheri beruff vnd Sendung vngiltig ſein muß. Was wöllen hie die Lutheraner ſagen? Wann heutigs tags der Türck/ (da Gott vor ſey) das Römiſche Reich durch vnbillichen gewalt/ Tyranniſcher weiſe einnemme/ darnach ſeine Baſſas vnd Oberſte/hin vnd wider zu Fürſten darinnen einſetzte/ hetten darumb die Türckiſche/durch Tyranniſchen gewalt/ vnd ohne billigkeit eingetrungne Oberſten/einen rechtmeſſigen gerichtszwang vnd gebiet/ im Württenbergiſchen land? in Saxen? in Heſſen? weren ſie der ermelten Länder ordenliche nachfolger? Wann nun Lutherus vom Antichriſt/ wie die Lutheriſchen ſagen/oder von ſeinen vndergebnen Biſchoffen vnnd Profeſſoren der Hohen Schul/ die den rechtmeſſigen gewalt zu ſenden nicht gehabt/in die Kirchen zupredigen geſandt worden/ſo hat gewißlich er ſelbſten keinen ordenlichen gewalt gehabt. Zu dem ob ſchon er ſolchen gewalt zu Predigen rechtmeſſig gehabt/ hette er doch darumb andere zu ſenden/ den gewalt nit gehabt/ dieweil auch heutigs tags nit ein jeder Pfarrer (auch bey den Lutheranern vnd Calviniſten) den gewalt hat andere ſeines gefallens zuſenden. Volgt demnach allenthalben hierauß/das die heutigen Lutheriſche vnnd Calviniſche Predicanten/nicht ordenlicher weiſe geſandt/ auch gar keine ordenliche Hirtten ſein/ als die nicht durch die rechte thür ſind eingangen in den Schaaffſtall/ſondern anderſwo hineingeſtiegen. Joan. 10.

Nun wöllen wir jetzt auch auff ja vnuernainlicher weiß ſchlieſſen. Alſo: dieſe Kirch/welche allein jhren vhrſprung von den Apoſteln hat/ iſt die wahre Kirch/ wie S. Hieronymus/in einem geſpräch/ wider die Luciferianos ſagt: In dieſer Kirchen ſoll man bleiben/welche von den

Apoſteln gegründet/ biß auff heutigen tag wehret.
Die Catholiſche iſt allein ein ſolche Kirch/ wie der H. Auguſtinus am 4. Cap. Contra epiſt. fundament. bezeugt/ vñ ſagt: Es halt mich in der Catholiſchen Kirchen / vom Stul Petri deß Apoſtels an/ biß auff das gegenwertige Biſtumb/ die ordenlich nachfolg der Prieſter/ dergleichen nachfolg von deß H. Auguſtini zeiten an/ biß auff den heutigen Pabſt Gregorium XV. von den Catholiſchen gar ſchön Probiert wirdt. Darumb/ ꝛc.

Ein vnuerueinliche Argument.

Was nun gegentheil fürwirfft / als die Päbſt ſeyen von jhrer vorfahrer lehr abgewichen: jhr Succeſſion vnnd folg gehe nicht recht auff ein ander / vnd ſtehen je im zweiffel / welcher dem andern in rechter Ordnung nachgefolget ſey: der Pabſtiſche Stul ſey offtermalen etliche Jahr ledig geſtanden. Zu zeiten haben ſich mehr dann ainer / zum Pabſt auffgeworffen: viel ſeyen nicht durch ordenliche wahl/ ſondern durch betrug / ehrgeitz vnnd mit gaben / zu dieſer ehr kommen: das alles / iſt im Catholiſchen Babſtumb von Jacob Keller/ vnd Tannero in ſeiner noch biß her vnwiderlegten Anatomia grundtlich widerlegt. Sind auch zum theil lauter läſterung vnd ſchmächung/ als das die Päbſt mancherley Lehr gehabt haben ſollen: zum theil leichtfertige vngegründte Argument. Dann ob man wol je zu zeiten ſo gar eigentlich nicht weiß / welcher auß zweyen dem andern determinate vnnd deutlich nachgefolget / iſt doch gewiß / das allezeit einer auß denſelben nachgefolget ſey / welches gnugſam iſt / ſolche nachfolg zubeweiſen. Dann gleich wie der ordenlichen Succeſſion der Hertzogen auß Saxen oder Wirtenberg nichts dardurch benommen were/ ob ſchon in jhrer vorgehenden Lini ſtrittig oder vnbewuſt were/ welcher auß zweyen dem andern nachkommen oder vorgangen / eben alſo hats ein geſtalt mit den Römiſchen Päbſten in jhrer Succeſſion. Das aber der Päbſtiſch

ſtiſch Stul je zu zeiten in verflieſſung ſo vieler hundert Jaren / ledig geſtanden / iſt ſolches (moraliter vnd ſittlich darvon zu reden) gegen ſo langer zeit für nichts zuhalten: Zumal vnder deſſen von der wahl / handlung gepflogen worden: Es erfordert auch hie kein ſolche nachfolg / die nach Mathematiſcher Kunſt außzircklet / ſondern die ſittlichem gebrauch nach / recht auff einander geht.

In der ſpaltung aber hat man bald erkennet / wer der rechte nachfolger ſey / oder man iſt zur wahl eins andern getretten. Was vom Ehrgeitz / betrug vnd gaben der Päbſt / damit ſie je zu zeiten noch dem Pabſtumb gerungen ſolten haben / geſagt wird / ſind ehrenrürende laſterung / vnd von mißgunſtigen böſen Leuthen erdichte Lugen. Was erdenckt nur menſchliche boßheit nicht auch von hohen Leuthen? zum Exempel iſt der einige Cardinal Bellarminus / von welchem die Vncatholiſchen vor wenig Jahren / durch gantz Europam ſolche vnmenſchliche ding feiſchlich vnd mit höchſter vnwarheit ſpargiert vnd außgebraittet / das ein menſchlichs hertz darab erſchrecken ſolle / wann es nur daran gedechte: vnnd ſind doch noch leuth / die ſolchen vnbeſonnenen fabeln dörffen Glauben geben. Fürwar niemandt iſt ſo Heilig / der böſen falſchen vñ laſterhafften zungen entgehn könde. Haben nit böſe mäuler Chriſto vnſern Herrn vbel vnnd fälſchlich nachgeredt? haben ſie jhn nit einn Samaritan / einn weinſauffer / einn freſſer vnd beſeßnen vom Teuffel gehaiſſen? haben ſie dann Chriſto nit verſchont / werdens den Päbſten auch nit ſchonen. Wann aber je in eines Pabſtes wahl / etwas Ehrgeitz oder ſchanckung möchte vnderlauffen ſein / hätte ſolches zwar ein vngebürende / aber darumb nicht ein vngültige wahl gemacht / dann ſolche wahl nicht an der Subſtantz vnd weſenheit / ſondern nur zufelliger weiſe den mangel gehabt hette.

Darauß jederman offenbar ſihet / das die Kirch von Chriſti zeiten an / nie biß hero abgefallen / ſondern allezeit aneinander gewehret habe.

Die wahre Kirch muß allezeit ſein ſichtbar.

Iſt ſie aber auch allezeit offenbar vnd ſicktbar geweſen? das laugnen zwar die widerſacher / vnd ſagen / es ſeyen zwar allezeit etliche geweſen / die warhafftig glaubt / aber nit allezeit ſichtbar vnd offenbar. Wider welche falſche meinung Chriſtus der herr ſelber iſt / der Matth 5. ſagt die wahre Kirch ſey gleich einer Statt / die auff einen Berg geſetzet iſt / welche nit kan verborgen bleiben. Darumb iſt ſie allezeit ſichtbar geweſen / vnd bleibts noch / welche von keinem Nebel deß Vnglaubens alſo verduncklet werdē kan / dz ſie nit ſolte geſehē werdē. Dahero der H. Chryſoſtomus in der vierdten Predig vber das 6. Capitel Eſai-deß 6. Capitels vber Eſaiæ ſagt: Es ſey leichter / das die Soñe außgelöſchet werde / dann das die Kirch verfinſtert werde. Dann was für verhinderungē müſſen ſie ſo gar bedecken? Verfolgung? oder Ketzerey? Nein / dieſe verdunckeln die Kirch nicht / ſondern ſie machens viel mehr liechter. Dann in verfolgung vnnd Ketzerey bekennen die Martyrer den Glauben / nicht allein mit wortten / ſondern bezeügen denſelben auch mit vergieſſung ihres bluts / wie einer auß den Vättern recht dauon geſchrieben: das blut der Marterer iſt ein beſamung der Chriſtē. Zu ſolcher zeit kommen auch deſto mehr Bücher wider die Ketzer an das Liecht: Es werden offentliche diſputationes / vnnd ſonderbare geſpräch deßhalben angeſtellet: als dann Triumphieret die Mutter die Kirch / wann die Höll am maiſten wütet. Wie Leo Magnus in der erſten Predig / an der Apoſtel Geburtstag wol dauon ſchreibet: die Kirch nimbt in der verfolgung nicht ab / ſondern

dern zu: vnd der Acker deß Herren/ wird reichlicher beſamet/ wann die ſamkörnlein ſo alle auff den Acker gefallẽ/ mit ſo vielfeltiger frucht wider kom̃ẽ. Vnnd iſt nichts daran gelegen/ ob ſchon der Apoſtel geſellſchafft von den Juden für die wahre Kirch nicht erkannt worden: Sintemal auch die Türcken heutigs tags der Lutheriſchen Kirchen/ für die wahre nicht erkennen/ vngeacht die Lutheraner meinen/ daß jhrer Kirchen anſehen durch ſolches nichts benommen ſey. Darumb wirdt auch der warheit der Catholiſchen Kirchen (ob ſie wol von den Lutheriſchen vnd Caluiniſten nicht darfür erkannt wirdt) hierdurch das wenigſt nicht benommen ſein.

Was nun die Allgemeinheit deß orts belangt/ ſagt der H. Auguſtinus epiſtol. 163. die Kirch werde darumb Allgemein genent/ dieweil ſie durch die gantze welt außgebraittet würdt. Welches alſo zuuerſtehen/ das ſie nit allein flux im anfang jhres vhrſprungs (gemeinem brauch nach zureden) alſo außgebraittet geweſen/ ſondern das ſie auch zu allen nachfolgenden zeiten/ alſo außgebraittet bleibe/ biß ſie gar volkomlich durch vnd durch außgebraittet werde. Wiewol der Kirchen/ hierdurch nichts benommen/ ob ſchon Chriſti Glaub/ nicht von allen dörffern/ märckten/ oder von allen Menſchen durch auß angenommen würdt/ wann es nur an etlichen orthen/ vnnd von etlichen Perſonen geſchicht. Darumb wann newe Reich vnnd Landſchafften auff kommen/ muß man auch denſelben den wahren Glauben Predigen/ zum zeugnuß allen Völckern. Matth. 24.

Die wahre Kirch/ wird darumb Catholiſch genant/ dieweil ſie durch alle welt außgebraittet iſt.

Das nun dieſes kenn oder merck zeichen der Catholiſchen Kirchen eigne vnd gebüre/ das bezeugt die H. ſchrifft außtrucklich. Pſal. 2. hat Gott ſeinem Sohn verheiſſen/ Dir will ich die Heiden zum Erbe geben/ vnnd der welt Ende zum Eigenthumb. Pſalm. 18.

Die H. Schrifft beweheret/ das die wahre Kirch nicht in

einerley winckel der erdē/ ſondern in der gantzen welt ſoll außgebraittet werden.

Jhrer Schall iſt in die gantze welt außgangen/ vnnd jhre wort biß an das Ende deß Erdbodens: welche wort von S. Paulo zun Rom: am 10. füglich hiehero gezogen werden. Jtem Pſal. 21. Alle ende der Erden müſſen ſich zum Herꝛn bekeren / vnnd alle Geſchlecht der Völcker vor ſeinem Angeſicht anbeten. Pſal. 71. Er wirdt herꝛſchen von einem Möhr zum andern / vnd vom waſſer biß an die Ende der Erden. Alle Völcker werden jhm dienen. Matth. 28. Gehet hin vnd Lehret alle Völcker/ ꝛc. Vnd zun Coloſſern am 1. da S. Paulus vom Euangelio redt / ſagt er: das kommen iſt zu euch / wie es auch in der gantzen welt iſt / fruchtet / vnd wechſt/ ꝛc. vnnd zun Rom. 1. Ewer Glaub wirdt in der gantzen welt geprediget. Das aber die außbraittung deß Euangelij / nicht nur allein auff die erſten hundert Jar gehe/ darinnen Chriſtus vnd ſeine Apoſtel geprediget / ſondern auch auff alle nachfolgende zeiten / das hat Tannerus/ part. 2. Anat. Demonſtr. 3. §. 1. beydes auß der H. Schrifft/ dann auch auß den H. Vättern/ gar herꝛlich dargethon. Vnd wie mächtig im andern Seculo / oder hunderſten Jar Chriſti / das Euangelium gewachſen vnd zugenommen habe/ iſt bekant auß dem H. Jreneo / welcher im erſten Buch wider die Ketzer alſo ſchreibet: weder dieſe Kirchen / welche in Teutſchland geſtifftet ſind / Glauben anderſt / noch ſchreiben anderſt zu Glauben für / noch dieſe / welche bey den Hiberis ſind / noch dieſe welche bey dem Celtis: noch dieſe / welche in Orient: noch dieſe / welche in Egypten / noch dieſe welche in Africa: noch dieſe / welche im mittel der welt angeſtellet

ſtellet ſind/ſondern wie nur aine/vñ ainerley Soñe/als Gottes Creatur in der gantzẽ welt iſt/ alſo leüchtet auch dz Liecht (verſtehe die Predig der warheit) an allen orthen/vñ erleüchtet alle Menſchen. Was die andere Nachfolgende zeiten belangt/ hat man von einer jeden hundert Jarigẽ zeit/ biß auff Lutherum die vnuberwindliche zeugnuſſen der H. Kirchen Lehrer/als S. Athanaſij/ S. Auguſtini/ Hieronymi/ Gregorij M. Sophronij/ Jldefonſi/ venerab. Bedæ/ Anſelmi/ Bernhardi/ Thomæ Aquinatis/ vnnd anderer nachfolgenden mehr/ welche darfur gehalten/ das die Catholiſch Kirch alſo durch die gantze welt außgebraittet geweſen/ vnnd ſonſt kein wahre Kirch ſey/ die nit alſo allenthalben außgebraittet ſey.

Darumb wer jhme noch heutigs tags/ ſeiner Seelen heil laſſt angelegen ſein/ der wird von Recht vnnd billigkeit wegen keinen andern Glauben ſuchen / noch annemmen/ dann dieſen / welcher von allen erſtermelten heiligen Våttern vnd Lehrern der Kirchen/ angenommen/ gut gehaiſſen/ gelehrt / vnnd durch die gantze welt / ſo viel hundert Jahr fort gepflantzet / vnnd der noch von tag zu tag in der newen welt/ weit vñ breit/ in Jndien/ America/ in Japonia/ in China vñ Braſilia/ je lenger je weiter außgebraittet wird/ ꝛc. welcher weil er weder der Lutheriſch noch der Calviniſch/ ſondern allein der Römiſch vnd Catholiſch Glaub iſt / ſo iſt vngezweiffelt daher abzunemmen / das allein der Catholiſche/ der rechte Glaub ſey / dieſes aber alles ſchedliche Lehren/ vnd abſchewliche Secten ſeyen/ welche kein vernünfftiger Menſch folgen / ſondern jederman billich verwerffen ſolle / dieweil ſie dieſes Kennzeichen von Allgemeinheit der örter in aller welt / (daher die Catholiſche Kirch den Namen hat) nicht haben. Das hat Lutherus zeitlich gemercket / darumb er dann dem

Apo-

Die Lutheriſche vnd Caluiniſche/iſt nicht die Catholiſche Kirchen.

Apoſtoliſchen Glauben vnbillichen gewalt angethan / vnd für das wörtlein Catholiſch/ein anders wörtlein / Chriſtlich geſetzet hat. Das aber Luthers oder Caluini Kirch / nicht Catholiſch oder Allgemein / könne genennt werden / iſt dahero offenbar / das deren Euangelij Schall/niemalen in alle welt außgangen / auch nicht zu allen geſchlechtern der Völcker kommen / noch das Ende der welt erraicht hatt/ ſonder nur in einem winckel/als gegen Mitternacht/biß hiehero gehanget/ja auch denſelben nicht gantz vnd gar durchgangen.

Dann Anno 1530. haben ſich der Augſpurgiſchen Confeſſion / nicht mehr dann dieſe wenige Teutſche Fürſten vnderſchrieben/als / Joannes Hertzog zu Sachſen Churfurſt/ Georg Marggraffe zu Brandeburg/ Ernſt Hertzog zu Lutzelburg/Philippus Landgraffe zu Heſſen/Wolffgang Fürſt von Anhalt/Johann Friderich Hertzog zu Sachſen/Franciſcus Hertzog zu Lüneburg/der Rath zu Nurnberg vnnd Reuthlingen: wie iſt aber das ſo ein geringe anzall ? das nemblich vnder ſo viel Reichsfürſten / deren mehr dann 70. gezelt worden / nit mehr / als nur ſiben / auß ſo viel Reichsſtetten/deren auch mehr dann 70. ſind/Nur zwo / die Augſpurgiſche Confeſſion bekant. So hat ſich auch dieſe Confeſſion biß auff heutigen tag nit faſt weitter außgebraittet /als welche gnugſam zu ſchaffen hat / das ſie ſich in dieſen theilen behalte vnd ſchütze. Vnd fählet nit viel / das ſie wider in den alten hauffen der vnglaubigen / dahin gehn möchten. Dann das Lutherthumb von der Caluiniſterey / (nach art vnd weiſe der ſchlangen/welche von jhren Jungen/ denen ſie das Leben geben haben/getödtet werden) hin vnd wider faſt verſchlungen worden / wiewol auch dem Caluiniſmo / der Atheiſmus/das iſt / vollige Gottloſigkeit/ nachſtellet/vnnd auff dem fuß ſtarck nachgehet / biß er ihne gantz vnnd gar zu vnder trucken gelegenheit erlange.

Der Lutheraniſmus wird von dem Caluiniſmo Calviniſmus aber von dem Atheiſmo nach vnnd nachverſchlungē.

Ob

Ob wol nun dem alſo / werffen doch die Vncatholiſche das für. Die Arianiſch Kirch ſey auch vor dieſem faſt durch die gantze welt gangen / wie S. Hieronymus/in ſeinem geſpräch wider die Luciferianos bezeüge/ſey doch darumb die wahre Kirch nit geweſen: Item / Chriſti Kirch werde ein kleiner hauff geneñet/Luc. 12. ſey darumb vnvonnöthen/das die zahl der Glaubigen in der gantzen welt müſſe eben ſogroß ſein: im Alten Teſtament ſey die Kirch auch offt in wenigen Perſonen geſtanden: jhm anfang/ ſey die Kirch klein geweſen/ wie ein ſenffkörnle/ Matth. 13. im Ende der welt werde ſie auch vmb ein mercklichs klein werden / wie Chriſtus ſolches Luc. 18. beſtettet/ meineſtu auch das deß Menſchen Sohn werde Glauben finden auff erden? endlich die Römiſche Kirch / ſey allein an einem ort gleichſam angebunden / wie kan ſie dann Allgemein ſein? Gegenwurff der Vncatholiſch.

Antwort: das der H. Hieronymus hyperbolicè/ dz iſt/ auff ſolche weiſe geredt/ da mann ein ding mit worten weit mehr erhebt/dann glaublich/oder daran iſt/dieweil auß den Hiſtorien bewuſſt/das ſelbiger zeit noch viel Catholiſche Biſchoff/ ſonderlich gegen Abend übrig geweſen/welche dieſer Arianiſchen meinung nicht zugethan waren: Vnnd ob wol in Orient etwann viel durch der Arrianer betriegliche weiß zu reden/vnwiſſent hindergangen/ vnd gemeint/ das mann vmb frids willen / vom wörtlein / mit jhnen nicht zancken ſolle/ nach dem ſie aber den betrug gemerckt/haben ſie ſie verflucht/ wie gleichfals der H. Hieronymus daſelbſten bezeüget: darumb ſo etliche Arianiſch geweſen/ſind ſie guten theils ohne halßſtärrigkeit vnd vnwiſſent ſolche geweſen/nicht aber mit wiſſen. Inn welcher meinung der H. Hieronymus zuuerſtehn. Antwort.

Darnach iſt zumercken/das die Catholiſchen von dieſem kennzeichen der Allgemeinheit deß ort / wider die Lutheraner vnnd Caluiniſten / viel mehr vnd beſſer mit Rein/

als mit Ja ſchlieſſen: auff ſolche weiſe: dieſes iſt nit die wahre Kirch/ welche nit allenthalben durch die welt außgebraittet iſt/ wie die H. Schrifft/ vnd Kirchen Vätter Lehren: die Lutheriſch vnd Caluiniſche Kirch/ iſt nit alſo außgebraittet: darumb/ ꝛc. das iſt ein wolgegründter vñ vnwidertreiblicher ſchluß. Wann du nun auch auff ja von dieſem Kennzeichen wilt argumentieren oder ſchlieſſen/ ſo gilt der ſchluß nicht / es ſey dann / das dieſes Kennzeichen ſampt den andern zuſammen genommen werdt. Vnd auff ſolche weiſe/ wird auch die Einred von den Arianern vnkrefftig ſein vnd nichts gelten.

Dieſe wort aber: Fürchte dich nicht du kleiner hauff/ ſind allein zu den Apoſteln/ oder doch zu der allgemach auffgehenden/ vnd durch den Todt Chriſti noch nicht bekrefftigten Kirchen geredt. Wir aber handlen hie von der durch krafft deß H. Geiſts albereit beſtettigten Kirchen/ vnnd ſagen / das dieſelbe durch die gantze welt müſſe außgebraittet werden. Wiewol auch eben dieſe alſo außgebraitte Kirch / heutigs tags ein kleiner hauff genennet werden kan/ wann mans gegen dem groſſen/ noch auſſerhalb der Kirchen Gottes ſchwebenden hauffen der vnglaubigen halten vnnd vergleichen will / wie wir auch wol ohne nachtheil mit warheit ſagen könden / es ſey ein kleiner hauff vmb alle Menſchen / wann mans mit der zahl der Menſchen haar/ ſo an allen Menſchen wachſen / vergleichen wolte / ob wol beydes die Menſchen vnnd die haar durch die gantze welt / hin vnnd wider zerſtrewet viel gefunden werden. Das aber jhm Alten Teſtament ein kleine Kirchen geweſen / thut nichts zur ſachen. Dann dieſe Kirch hat ſolche verheiſſungen / die ſonderlich Chriſto ſelber geſchehen ſind / nicht gehabt. Ich laſſe es auch alſo ſein/

ſein/das gegen dem ende der welt der glaubigen wenig ſein werden / konden doch dieſelben wenig wol noch durch die gantze welt zerſtrewet ſein / gleich als wann alle vnnd jede Stätt in der welt den maiſten theil der häuſer verluren / weren zwar viel weniger häuſer / als zuuor geweſen / doch aber nichts deſto weniger wehren die nochſtehende häuſer durch die gantze welt zerſtrewet. Die Römiſche Kirch kan auff zweyerley weiß betrachtet werden. 1. Wie ſie ein Particular oder einſame Kirch iſt / welche allein in der Statt Rom iſt. 2. Wie ſie Allgemein / vnnd eine verſamblung iſt aller Kirchen/ die es mit der Römiſchen Particular oder einſamen Kirchen halten. Vnnd daher wirdt ſie nicht vbel die Catholiſch Kirch genennet / ſonſt köndten auch die Lutheraner von jhrer Augſpurgiſchen Confeſſion nicht ſagen/ das es ein Allgemeiner Glaub were / Sintemal Augſpurg auch ein ſonderbare Statt iſt / ſo wol als Rom.

Hie fellt aber ein nöhtige frag für / ob die wahre Allgemeine Kirch in den Hauptſtucken deß Gaubens jrren köndte? Chriſtus der HERR Matth. 16. ſagt. **Die Pforten der Höllen ſollen ſie nicht vbergweltigen.** vnnd der Apoſtel Paulus/ 1. Timoth. 3. verſ. 15. nennet ſie **ein Saul vnd grundtfeſt der warheit.**

Was wöllen die Vncatholiſchen hierzu ſagen? ſie ſprechen / die Kirch könne auch in den weſentlichen Hauptpuncten deß Glaubens jrren / Alſo / das die reine Lehr deß Glaubens / oder der Gottesdienſt wahrer Religion niergendt offentlich getrieben werde/

vnd alſo habe ſie durch Neunhundert Jahr hindurch geirꝛet. Die vnſichtbarliche Kirch aber/könde in den Hauptpuncten der Lehr/ eintweder nicht irꝛen/ oder könde auch woll irꝛen/ könde aber im irꝛthumb nicht verharꝛen. Die ſprüch aber der ſchrifft/müſſe man nicht/wie ſie an ihnen ſelbſt/oder dem Buchſtaben nach abſolutè lautten/ ſondern mit beding verſtehn. Nemblich/ als dann ſey die Kirch ein Seul vnnd grundfeſt der warheit/ vnnd vnuberwindlich/ wann/ vnnd ſo lang ſie auff dem felſſen gebawet verbleibet. Wann ſie aber von dieſer grundfeſt ab/ vnnd auff Menſchen lehr fellet/ ſo könde ſie irꝛen. Andere ſagen noch darzu: die Kirch werde zwar ein Saul der warheit genennet/ nicht das ſie die warheit enthalte/ ſondern das die warheit in ihr vorgetragen/vnd die gebott in der Schrifft verfaſſnen ewigen warheit/ gleichſam angeſchlagen werden/ gleich als wann die decreta oder gebott der Fürſten an ein Seul gehafftet werden/oder auch/ das in denſelben die Bibel/ in welcher die warheit verfaſſet/auffbehalten wirdt.

Der Vncatholiſchē meinung.

Iſt aber das nicht ein ſchöne außlegung der ſchrifft? was iſt auß Gottes ſachen ein ſchimpff treiben/ wanns das nit iſt? Du gerechter vnnd wahrer Gott/ ſolte dann dein wahre ſichtbarliche Kirch irꝛen könden? ja Neunhundert Jar ſchon geirꝛet habē? ſolte dein geliebte Geſponß/ welche du mit deinem allerheiligſten blütigen ſchweiß ſo theür erworben haſt/ſo viel hundert Jar zurhuren worden ſein? **Richte O Herꝛ/vnd entſcheide die ſach deiner Kirchen vom Vnheiligem Volck/ von boßhafften vnd betrognen Leuthen errette ſie.** Wann die wahre ſichtbarliche Kirch geirꝛet hat/ ſo iſt eintweder etwan an einem ort dieſes Erdenkreiß geweſen/ oder iſt niergent geweſen/ da ſie geirꝛet hat. Iſt ſie geweſen/wie hat ſie dann geheiſſen? die Papiſtiſche? Ergo/ſo iſt die Papiſtiſche die wahre Kirch geweſen/ ob ſie ſchon geirꝛet hat. Vnnd warumb ſolte ſie

es dann

es dann nit noch ſein / wann ſie ſchon jrꝛete? Dann ſo ſie auch mit jrꝛthumb / in ſo viel hundert Jahren ein wahre Kirch zu ſein nicht auffgehört / warumb ſolte ſie nit noch verbleiben? Wann dann die Papiſtiſch die wahre Kirch iſt / wie kan die Lutheriſche die wahre ſein? dieweil nit mehr / dann nur ein einige wahre Kirch iſt.

Iſt ſie aber durch auß nirgent geweſen / wie hat ſie jrren könden? Oder woher habt jrs könden mercken / das ſie gejrꝛet habe? Endlich wie iſt ſie ſichtlich geweſen? Oder iſt ſie zugleich ſichtbar: vnnd vnſichtbarlich geweſen?

Möchſt aber ſagen / die Papiſtiſch ſey nicht die wahre Kirch geweſen. Darauff antwortte ich / wann ſie derhalben ſchon gejrꝛet hätte / folget darumb nicht / das die wahre Kirch gejrꝛet habe: bleibt demnoch noch wahr / das die wahre Kirch nicht jrꝛen könne.

Darnach muſſt jhr die wahre Kirch mit namen nennen / welche jhr ſagt / ſie habe gejrꝛet. Dann das es die Lutheriſche Kirch geweſen ſey / könnet jhr nicht ſagen: dann dieſe iſt in den vorigen hundert Jahren / zu keiner zeit nie ſichtbar geweſen / oder ſaget / an welchem ort ſie geweſen? vnd zu welcher zeit ein ſolche Kirch / welche alle Lutheriſche Glaubens Artickel gelehret habe / geweſen ſey?

Gewißlich / wann ein Türck oder Heid in den verfloßnen vorigen hundert Jahren / begert hette Seelig zu werden / ſo hette er jrgendt zu einer Kirchen müſſen tretten. Zu welches aber? zu der wahren Kirchen / auſſer welcher ſonſt kein heil iſt / hätte er ſich müſſen begeben. Wann aber kein ſichtbare wahre Kirch nirgent geweſen / ſo hat er auch zu keiner können ſich bekennen. Wie hat dann Gott den Heiden zum ewigen leben / gnugſame fürſehung gethan? wie will er / das alle Menſchen in der Kirchen ſollen Seelig werden / wann die Kirch nirgent an keinem ort zuſehen iſt / oder erſcheinet? Ohne Glauben zwar könden ſie nicht Seelig werden: wie

Wann ein Jud oder Türck / vor Luthero hat wöllen ein Chriſt werden / zu welcher Kirchen hett er ſich müſſen begeben?

den: wie ſollen ſie aber glauben ohne Prediger? Sintemal der Glaub auß dem gehör kompt. Wann aber kein ſichtbare Kirch iſt / ſo iſt auch kein Prediger. Was ſagt jr Lutheraner vnnd Calviniſten hierzu? jhr werdet / wiewol vngern ſagen / das ſich dieſe zu der Bäpſtiſchen Kirchen begeben müſſen: Dann zur ſelbigen zeit iſt kein andere ſichtbare Kirchen geweſen: aber jhr widerſprechet euch ſelbſt. Dann ewrer meinung nach / iſt der Pabſt der Antichriſt / darumb hetten die vnglaubigen Chriſtum in deß Antichriſts Schul lehrnen / vnnd die Lehr deß wahren Glaubens von den falſchen Propheten vnnd lehrern nemmen müſſen. Spricht nicht der Apoſtel Paulus zun Römern am 10. den glauben könne man nicht erlangen ohne einen rechtmeſſig beruffnen Prediger? dergleichen aber die Papiſten ſein von euch nicht gehalten worden. Höret nur/was Lutherus (tom. 7. Wittenb. 1557. pag. 150. ſagt: **der Pabſt mit ſeinem anhang/ ſo Gottes wort verfolgen/ ſind ſolche Apoſtel / Euangeliſten/ vnnd Propheten / wie der Teuffel iſt/ mit ſeinen Engeln.** Haben nun von ſolchen Leuthen die vnbekerten den glauben ſollen lehrnen? vnd ſolchen Maiſtern nachfolgen / welche Paulus zun Rom: am 16. zum Tito 3. heiſſet meiden / vnnd S. Johannes in der 2. Epiſtel nicht würdigen will / das man ſie grüſſen ſolle?

Das ſie aber ſagen/ Chriſtus Matth. 16. vnd Paulus/ Timoth. 3. haben nicht abſolutè / vnnd wie die wort lauten/ frey rund/ ſondern mit beding geredt/ iſt ein falſches vergeblichs gedicht / wie Kellerus im Catholiſchen Pabſtum part. 1. cap. 2. . 21. vnd Tannerus part. 2. Anatomiæ Demonſt. 2. §. 1. num. 19. gar herrlich lehren. Dann ſolcher geſtalt wurde die verheiſſung/ ein lecherlich vnnd vergeblich widerholtes geſchwetz ſein. Gleich als hätte er geſagt / die Pforten der

Höllen

Höllen ſollen ſie nicht vmbkeren / wann ſie es nicht vmbkeren: oder/welches gleich gilt / wann ſie den glauben würdt behalten. Dann wann die Kirch vom glauben / oder vom Felſſen/welcher Chriſtus iſt/ abfallen kan / ſo köndten in ſolchem abfall die Pforten der Höllen die Kirch vberweltigen: könden ſie aber die Kirch nit vberweltigen / ſo kan ſie auch vom glauben nicht abfallen. Darumb hat Chriſtus / wie ſeine wort lautten / frey rund verheiſſen / das es eine vnfehlbare Kirch ſey / welche wider alle anlauff der jrrthumb vnbewöglich beſtehen ſolle / wie ſie auch der Apoſtel ohne alles außgeding/ ein grundfeſt vnnd Seul der warheit nennet.

Die wort Chriſti Matth. 16. ſeind wie ſie lauten/ vnd nit bedingelich/ zuuerſtehen.

Welches 1. auß den klaren deutlich geſetzten worten abzunemmen/welche (man wölle ſie dann mit gewaltheitigen vnnützen geſchwetz zwingen) nicht anderſt/ als wie ſie lauten/könden verſtanden werden. 2. Sind dieſe wort nach Catholiſchem verſtandt / mit einhelliger gleichſtimmung der H. Vätter allezeit alſo verſtanden worden. 3. Sonſt köndten wir auch alle andere von Chriſto geſchehne verheiſſungen (welche die widerſacher ſelbſten darfür halten / das ſie alſo/ wie ſie lautten / zuuerſtehen ſein) hin widerumb / bedings weiß außlegen / welches aber ohne groſſe verwirrung deß Glaubens / nicht geſchehen wurde. 4. So geben die widerſacher ſelber zu (wiewol ſie deſſen kein erhebliche vrſach zeigen) das dieſe wort / alſo wie ſie an jhnen ſelbs lautten / von jhrer vnſichtbarn Kirchen (welche das ſie ein falſch erdichte Kirch ſey / die Catholiſchen wol tauſentmahl bewieſen) zuuerſtehen ſein / welche eintweder nicht könne jrren / oder jhm jrrthumb nicht verharren. 5. den an jhme ſelbſt / dem Buchſtaben nach / lauttenden verſtandt/ vnnd zwar von der ſichtbarn Kirchen/bezeugen andere ort der Schrifft.

Dann

Dann Matth: am 18. wirdt abſonderlich geſagt: wer die Kirch nicht höret / den halte für ein Heiden vnd Publicanen. Darumb kan auch die ſichtbarliche Kirch an jhr ſelbs nit jrꝛen. Dañ wann ſie jrꝛen köndte / hätte man gnugſame vrſach / dieſelbe etwan nit zuhören: auch jeder Ketzer könde ſagen: die Kirch kan jrꝛen / wie wann ſie in dem auch jrꝛete? bin nit gebunden / ein jrꝛente Kirch zuhören. Der geſtalt würden weder Ketzereyen bezwungen werden / noch der gehorſam gegen der Kirchen / vnd jhren vorſtehern / welcher doch ſo hoch erfordert wirdt / beſtehen könden. Dann wer euch höret ſagt Chriſtus Luc. 10. der höret mich / wer euch verachtet / der verachtet mich / welche wort Chriſtus / wie ſie an jhnen ſelbſt lautten / ohne alle bedingung außgeſprochen hat.

Wann aber die Kirche / in jhren vorſtehern jrren kan / ſo wirdt dieſer / der ſie nit höret / darfür nicht zuhalten ſein / als ob er Gott nicht hören wölle / dann Gott will nicht / das wir Lügen ſonder die warheit hören ſollen / vnd will doch frey rund haben / das wir die Kirch hören ſollen / darumb wird er auch der Kirchen dieſe gnad für ſich ſelbſten ertheilen / das ſie nichts anders / den die warheit lehre / ſo weit vnd ferne / das ſie auch nit jrꝛen könde. Iſt auch nit weißlich zuglauben / das Gott die warheit der vnſichtbarn Kirchen / das iſt / etlichen verborgnen vnd eintzigen ſchäfflein / welchen er dieſe vnfehlbarkeit nicht verheiſſen / mehrers offenbare vnd zu wiſſen mache / dann der Kirchen ſelbſt / vnd derſelben vorſtehern / welchen / das ſie vnfehlbarlich ſein werden / mit ſo viel außtrucklichen zeugnuſſen iſt verheiſſen worden. Zugeſchweigen / das die Ehr Chriſti vnd ſein Authoritet vnnd anſehen bey den Menſchen zuerhalten / auch erfordert

wird /

wird/das er denen/die er an ſein ſtat verordnen wöllen/ vnd folgends durch ſie/ alſo ſeiner ſichtbarn Kirchen ſolche vnfehlbarkeit im Glauben verleihe: damit ob ſchon die Kirch wegen der verfolgung etwas ſchwartz oder dunckel ſcheinet/ ſie doch/ wegen deß Glaubens rein/volkommen/ſchön vnnd wolgeſtaltet ſey. Dann ja Chriſtus Luc. 22. zu S. Peter geſagt: Ich hab für dich gebetten / das dein Glaub nicht auff höre. Welches iſt dieſer Glaub? iſt es nicht der Kirchen Glaub? wollen wir dann darfür halten/ das Chriſti gebet ſo vnkräfftig geweſen/das er nach ſeiner ehrerbietung nicht ſey erhört worden? S. Petri Glaub aber hörete freylich auff / wann die Kirch nun ein einig mahl im Glauben Petri köndte jrꝛen. Matth. 28. leſen wir: Sihe ich bin bey euch alle tag/biß an der welt ende/ Wie iſt aber Chriſtus bey ſeiner Kirchen/ wann er ſie vom Glauben abfallen / vnnd ſo viel hundert Jar in jrꝛthumb gerathen lieſſe? wie hat er ſeiner Kirchen den Tröſter/ den Geiſt der warheit geſendet/der in ewigkeit bey Jhr bleibe ſolle? Joh. 14. Wie hat er jhme die Kirch vertrawet/(Oſe. 2.) in ewigkeit/in gerechtigkeit vnd gericht/in Barmhertzigkeit vnd erbarmung/ im Glauben/damit die Kirch wiſſe/das er der Herꝛ ſey/ Wann er ſie mit frembdden bůlen/ vnnd auff dem verkerten jrꝛigen weg deß Glaubens lieſſe jmmer dahin gehn? Wie ſoll der Geiſt deß Herꝛen (Eſai. 59.) der (O Herꝛ Chriſte) in dir iſt/ vnnd die wort/die Gott in deinen Mund gelegt hat / nicht weichen könden von deinem Mundt/ vnd von dem mund deines Samens (das iſt der Apoſteln) vnd von dem Mund deines Samens Samen (das iſt der Apoſteln Nachfolgern)

võ nun an/ biß in ewigkeit/ wañ die Kirch/ ſampt der Apoſtel nachfolgern/ in glauben jrren köndte? auch albereit Neunhundert Jahr geirret hätte? wie wurde es wahr ſein/ das deine wort von dem Mund deines Samens von nun an biß in ewigkeit nicht weichen ſolle? helteſtu jhme alſo dein Barmhertzigkeit/ vnd deinen Tewren Bund in ewigkeit? Pſal. 88. haſtu alſo gegeben Euangeliſten/ Apoſtel/ Lehrer vnd Hirtten/ die Glaubigen zu zurichten zum werck deß Ambts/ vnnd den Leib Chriſti zuerbawen/ biß das wir alle zuſamen kommen/ in ainigkeit deß Glaubens/ vnd erkanntnus deß Sohns Gottes/ ꝛc. auff das wir jetzt nit mehr Kinder ſeyen/ die ſich hin vnd her wegen vnd wiegē laſſen von allerley wind der Lehr/ durch ſchalckkeit vnnd Teuſcherey der Menſchen/ damit ſie vns erſchleichen möchten inn irrthumb zuuerführen? Iſt es alſo wahr/ was dein H. Apoſtel Paulus 1. Theſ. 4. geſchriben hat: wer das verachtet (was die Apoſtel gelehret) der verachtet nit Menſchen/ ſondern Gott/ der ſeinen H. Geiſt gegeben hat in vns. Wann nun das der Apoſtel hat dörffen von ſich ſelber ſagen/ warumb ſolt es die Kirch/ welche ein Seul der warheit iſt/ von jhr nit auch ſagen dörffen? welche Kirch zwar nit nur ein ſolche Seul iſt/ daran die warheit gleichſam angehefftet/ dem Volck/ wie an den Rathhäuſern zugeſchehen pfleget/ allein fürgetragen wirdt: oder welche die warheit allein in ſich behalte vnd begreiffe/ ſondern ein Seul welche die warheit halte (dahero ſie auch ein grundfeſt genennet wirdt) Sintemal auch die decken der Bücher/ oder deß Buchhandlers laden behalt-

behaltet vnd begreifft in ſich die geſchribne warheit / wirdt aber darumb nit ein Seul der warheit genennet. Wie auch eine Seul / in welcher die geſatz allein fürgehalten werden/ wird darumb nit ein grundfeſt der angeſchlagnen geſatz genennet/ dann ſie den geſetzen weder Krafft noch ſtärck geben kan/ auch keiner ſonderer ſtärck vnd Krafft bedarffe/ die angehefften brieff zuertragen.

Der Kirchen Authoritet vnnd anſehen aber machet/ damit das Göttliche in der H. Schrifft verfaſſte geſatz/ Krafft vnnd ſtärcke in vns habe vnd bekomme. Wie ſolt die Schrifft etwas bey dir gelten / wann du nicht glaubteſt/ dieſe oder jene wehre die wahre Schrifft? wie wirſtu ein ſolches vnfehlbarlich vnnd gewiß glauben / wann dirs die Kirch nicht zeigete oder bewieſete? wie würdeſtu auch der Kirchen vnfehlbarlich glauben / wann die Kirch in dieſem fehlen vnd jrren köndte? wann nun die Kirch in der Schrifft/ ſo ſie dir fürhalt / nicht fehlen kan/ wie ſolte ſie in außlegung derſelben fehlen köndten? Kan ſie nun in der außlegung nicht fehlen/ ſo kan ſie auch in keinem Artickel deß Glaubens fehlen/ dieweil du ſagſt / es ſey nichts zuglauben / weder was in der Schrifft ſtehe.

Biſzhero habt jhr meines erachtens / gehört / geſehen/ vnd grieffen/ das die Kirch Chriſti/ mit jhren rechten natürlichen farben vnd Kennzeichen abgemahlet vnnd beſchrieben/ welches aber nicht der Lutheraner / noch der Calviniſten/ ſondern die Catholiſch/ Römiſch/ vnnd recht glaubige Kirch iſt. Jhr habt gehört/ den ſtarcken hall vnnd ſchall dieſer Kirchen / welcher in alle welt außgangen iſt: daher ſie dann Catholiſch heiſt: jhr habt dieſer Kirchen Gottſelige wunderliche werck / vnnd Exempels Liecht geſehen / welches nicht vnder den ſcheffel / ſondern auff den Leuchter geſetzet iſt / daher ſie dann Heilig heiſt. Jhr habt gleichſam mit händen grieffen / die Statt / welche

 weil

weil ſie auff den Berg bawet/ nicht kan verborgen ligen/ vnd in ſumma / welche in einigkeit deß Glaubens mit hertz vnnd gemůth/gegeneinander vereinbaret iſt / daher ſie aine Kirch genennet wirdt. Dann dieſe ainige/ Heilige/ vnd Catholiſche Kirch / gewißlich ein jeder ſehen / hören vnd greiffen kan / wer nur (allen vngleichen verſtand: der Priuat affect hindan geſetzt) ſeine augen zuſehen auff thun / die ohren zu hören neigen / vnnd ſeine hände zugreiffen/ darſtrecken will. Wie kans nun ſein/das der/ſo mit rechten fleiß vnd eiffer der warheit/dieſe ſcheinliche vnnd klare Kennzeichen der Kirchen bey ſich ſelbſt in ſeinem gemůth ernſtlich erwegt/ bey ſolchem klaren Sonnenſchein blind ſein vnd nichts ſehen ſolle? Wie vernünfftig vnnd weißlich handlet ein ſolcher/welcher in ſo groſſer vngleichheit vnnd vnderſcheid vieler Kirchen der jenigen nachfolget vnd glaubt/in welcher alle vnnd jede anzeigen/ zeichen vnd gemerck / der rechten wahren Kirchen / ſo fleiſſiglich an die hand gegeben / vnd ſo klar zu finden ſeind? Warlich deine zeugnuſſen (o Catholiſche Kirch) ſeind gar Glaubwürdig gemacht worden. Pſalm. 92. Wer dieſer warheit widerſtrebt/der widerſtrebet dem H. Geiſt. Iſt aber ſchwer wider den ſtachel zu ſchlagen. Wie iſt aber die einigkeit/ Heiligkeit/ vnnd Allgemeinheit der Kirchen ein ſo groſſer ſtachel? welche Christus ſelber/ (der ſein wort nit wird vnkräfftig vnnd zu nicht machen / Num. 30.) mit offenbaren verheiſſungen befeſtiget/vnd von aller gefahr der irrthumb / frey geſprochen hat. Wer ſolte ſich nun der Catholiſchen Kirchen / zu vnderrichten vnd zu regieren / nicht willig vnd gern vndergeben? wer ſolte jhrer Lehr nicht ſicherlich beyfallen vnd anhangen? Sie ſage/ſchaffe / vnnd befehle/was ſie wölle/ ſie iſt die wahre Kirch/deren man folgen ſolle/wir werden nicht betrogen/ noch jrren / wann wir der Kirchen volgen / deren

Gott

Gott zufolgen befohlen hat. Dann wann wir betrogen wurden/ſo betrüge vns Gott ſelbſt/ dieweil aber Gott nicht betriegen kan / ſo kan auch ſein Kirch nit jrren. Darumb muß man auch die Kirch hören/was ſie ſagt/thun was ſie befihlet/auch jhr gebot vnd verbott fleiſſig halten/vnd außrichten. Sie wird vns nit abfüren vom rechten weg / dann Chriſtus der da iſt der weg/die warheit/vnd das lebē/ iſt bey vnnd mit jhr / biß an das Ende der welt/ Matth. 28. Wie könde aber Chriſtus mit jhr ſein / wann er ſie im Glauben ließ jrren? Niemandt verachte dieſe Mutter(die Kirch) auff Erden/wann er nicht will einn zornigen Vatter im Himmel haben.

Dieſe Römiſche/Catholiſche vnnd Apoſtoliſche wahre Kirchen/erkenne ich vnd nimme ſie an/nach dem ſinn vnd verſtande deß Heiligen Allgemeinen Concilij zu Trient/ die ich auch mit hertzen / Mund vnd feder offentlich bekenne/ vnd mit Göttlicher verleihung die vbrige zeit meines Lebens bekennen will/wünſche vnd bitte zugleich Gott den Allmechtigen/das alle/welche vor dieſem durch meine Lehr / von dieſem wahren Glauben abgefürt vnnd gewiſen worden / das Liecht vom Himmel annemmen / vnnd zugleich mit mir/ dieſe wahre Catholiſche Kirchen / auſſer welcher ſonſt kein heil iſt / in wahrem Glauben / vnd willigen gehorſam anſehen vnnd erkennen. In dieſer Kirchen/hab ich mir erwöhlet / lieber veracht zu ſein / dann zu wohnen in den hütten der Sünder Pſal. 83. Vnnd dancke dir Vatter vnd Herr Himmels vnd der Erden/ das du ſolches den weiſen vnnd klügen diſer welt verborgen haſt/vnd haſt es geoffenbaret den kleinē. Dann gewißlich die wahre Kirch niemand erkennet / dann die kleinen vnnd demütigen. Der demütige aber vnnd der

Catholiſche Bekantnuß Thomæ Viti.

ſich der Kirchen warhafftig vnderwirffet / kan mit keinem fall ſtrick der Ketzer weiter gefangen oder gehalten werden / ſo lang er in der demuth verharret / wird alſo das Netz jhne zuuerſtricken vergeblich außgeworffen. Dann ſo die Lutheraner dir einn falſchen vnd verborgnen ſtrick fürwerffen / vnd ſagen / die Schrifft ſey allein Richter in ſtrittigen glaubensſachen / ſagt ein demütiger / ich glaub der Catholiſchen Kirchen / welche den H. Geiſt hat / vnd nit jrren kan / dieſe geſtehet es nicht / das die Schrifft allein der richter ſey. Wann die Lutheraner ſagen / das H. Nachtmahl / ſoll man vnder beyderley geſtallt empfangen / darwider ſagt ein demütiger / Ich glaube der Catholiſchen Kirchen / welche nicht geſtendig iſt / das dieſes alſo gebotten ſey / vnnd dieſe kan nicht jrren. Auff ſolchen ſchlag werden auch andere / ſeye gleich der Lutheraner oder Caluiniſten ſtrick falſcher Lehr / ſo ſie an dieſen felſſen der wahren Kirchen angeſchmitzt / mit geringer mühe / gleichſam in ainem ſtraich abgehawen / zerriſſen / vnd wie Samſons band (Jud. 15.) zerſchmättert.

Damit aber die Lutheraner ſich nicht beduncken laſſen dieſe jhre ſtrick ſeyen noch nicht jedliche inſonderheit / gnugſam zertretten / ſo wöllen wir dieſelbigen / vnd zwar nur die fürnembſten / jede beſonders vollendt zerreiſſen vnnd zerknirſchen.

Der erſte ſtrick der Lutheraner iſt / das ſie ſagen: die Schrifft ſey an jhr ſelbſt klar gnug / in denen ſachen die zur Seeligkeit von nöthen ſein / ſie ſey auch allein der richter in allen glaubens ſtrittigkeiten / darumb keine andere Lehre oder Traditiones zuzulaſſen.

Der erſte ſtrick / iſt von der ſchrifft.

Dieſen ſtrick ſoll ein Chriſt billich fliehē vnd meiden. Dañ wann die Schrifft an jr ſelbſt klar gnug war / ſo würden die Heiligen Vätter / denen weder am verſtandt / vnd fleiß / noch an der Lehr / Gottſeeligkeit / vnd deß H. Geiſtes gnad / nichts abgangen noch gemanglet (durch welche ſie zu groſſer auch mit wunderwercken beſtettigter Heiligkeit / wie die Vncatholiſchen ſelbſt bekennen / kommen ſein /) dieſelbige ohne

allen zweiffel/freylich auch woll verſtanden habe. Sie/die H. Vätter/haben aber/nach der Vncatholiſchen/ſonderlich Lutheri meinung/in vielen zur Seeligkeit nöhtigen ſachen die Schrifft offt nicht verſtanden / vnd darumb ſchwerlich geſtrauchlet/ dann alſo ſchreibet Lutherus Tom. 2. Wittenb. fol.119. Sihe / was es hilfft/wann ſich jemand auff die Alten Vätter / die ſo viel hundert Jar nach einander beweret vnd gelobt worden / verleſſet : ſind nicht ſie ſelbſt noch alle zugleich / etwas blind geweſen? Ja die ſo gar klare wort S. Pauli auß der acht gelaſſen. Derowegen ſo folgt/das man nicht ſagen könne/die Schrifft ſey an jhr ſelbſt ſo klar vnnd hell/ wie die widerſacher fürgeben.

Die Schrifft iſt klar gnug/ noch allen zuuerſtehn offen.

Zum exempel / iſt nicht die rechtfertigung deß armen Sünders vor Gott ein nothwendig ding zur Seeligkeit? Vnd dannoch iſt dieſelbige nicht klar gnug in der Schrifft außgetruckt. Dann etwann an einem ort ſcheinet/dz ſie dem Glauben wölle zugeſchrieben werden / als zun Rom. 13. wir halten darfür das der Menſch gerecht werde/ durch den Glaubrn ohne die werck deß Geſetzes. Am andern ort ſcheinet ſie den wercken zugeſchrieben ſein. Alß Rom. 2. die das geſetz thun/werden gerecht, vnd 1. Joan. 3. wer die gerechtigkeit thut/der iſt gerecht. hie iſt kein dunckelheit in den wortten/ſondern im verſtandt. Weil die wort vber allgemein / vnnd jhr bedeutnuß jederman bekant. So ſcheinet auch eben diſes an andern orten nicht beſſer erkleret ſein: Dann je mehr du hierüber Schrifft bringeſt/je ſchwerer der verſtandt wirdt / vnnd werden allezeit etliche ſprüch für den Glauben / die mehrern aber für die werck ſtehen/dahero dann Lutherus auch ſelbſten offt nicht gewuſt/ was er von nothwendigkeit der werck ſagen ſolle: vnnd Lutheri Jünger haben eben hieuon auch vngleich gehalten.

Dann Anno 1551. (ſagt Oſiander in der Kirchen Hiſtori.) entſtunde ein newer ſtreit vnder den Theologē Augſpurgiſcher Confeſſion. Dann D. Georg Major Lehrete/ gute werck weren nöhtig zur Seeligkeit: Nicolaus aber von Ambßdorff/ auch ein Theologus/ Lehrete/ gute werck weren ſchädlich zur Seeligkeit. Vnnd damit du nicht zweiffeleſt/ das Ambßdorfſius ein Lutheraner geweſen/ ſo höre Oſiandrum daſelbſten auff das 1559. Jahr fol. 669. weiter: Nicolaus von Ambßdorff/ ein Lutheriſcher Theologus/ welchen Lutherus ſelbſt Anno 1542. zu einem Biſchoff zu Naumburg eingeweichet vnd beſtettiget hatte: wie iſt dann nun die ſchrifft von der rechtfertigung vnnd nothwendigkeit der guten werck zuerörtern klar gnug? haben dann dieſe zwen Lutheriſche Lehrer nit auch augen gehabt/ damit ſie ſehen? vnd verſtandt/ damit ſie die ſchrifft verſtehen könden?

Iſt aber dieſem/ ſo geſagt worden/ nit zugegen/ das die ſchrifft etwan ein Liecht oder Lucern genennet wirdt Pſalm. 118. Dann ſie iſt erſt ein Liecht vnd Lucern/ nach dem ſie recht verſtanden/ vnd dem wahren verſtand nach erkleret wirdt: Gleich wie auch die Dialectic mit vielen verdunckelungen verwickelt ohne groſſe mühe nicht erlernet wird: wann man ſie aber ergriffen/ gibts in andern Künſten ein groſſes Liecht: dahero ſie Cicero de claris Oratoribus/ ein Kunſt aller Künſt/ vnd ein Liecht aller Liecht pfleget zunennen. Alſo auch von der Arithmetica oder rechē Kunſt zuſagen/ damit dieſelbe auß dem grund erlernet werde/ geht es zwar ſchwer zu/ vnnd iſt nicht jedem gleich alſo offenbar/ wann mans aber gelehrnet vñ ergrieffen/ was für ein Liecht vnnd hilff bringt ſie in allerley handlungen/ thun vnd laſſen? in Kriegsſachen? Kauffmanſchafft/ vnd allen Künſten/

das

das ſie billich ein Liecht vnnd Leuchte der Künſten genent mag werden. Das muß man von der Schrifft / wann ſie recht verſtanden wirdt / auch halten. Dieſelbige aber recht zuuerſtehn hat nicht ein jeder ſchůſter / ſchneider / oder weber hirns gnug / zumal weil der H. Auguſtinus von ſich ſelbſt bekennet / epiſt. 119. ad Januar. cap. 2. Er wiſſe viel mehr dings in der H. Schrifft nicht / dann die er wiſſe. Vnnd Lutherus in Sympoſiacis ſagt: Jn der Schrifft wiſſen wir kaum das a. b / c. vnnd daſſelbige noch nit wol.

Vber diß wann die Schrifft ſo leicht zuuerſtehn were / ſo weren offt vber ein einigen Text der Schrifft / vñ zwar in aller wichtigſten ſachen / nicht ſo vngleiche vnd widerwertige außlegungen. Hôre Lutherum tom. 2. Wittenb. 1551. fol. 128. Col. 2. Carlſtadius (ſpricht er) hat in dieſem Heiligen Text / das iſt mein Leib / grewlich gemartert / das wortle / Hoc / das: Zwinglius das wort Eſt / iſt: Oecolampadius / das wort / Corpus / Leib: andere haben den gantzen Text / einer ſo / der ander ſo / jeder auff ſein weiſe / gantz widerwertig erkleret. Wann dann nur in ſolcher weniger wort erklerung / ſo vilerley verſtand ſein / vnd auch ein jeder darauff ſchwerete / er treffe mit der rechten meinung zu / da doch nit mehr / dann nur ein einige meinung wahr iſt / wie kan die Schrifft hell / klar / vnnd Liecht ſein? Dergleichen exempel ſind vnzelich viel / die ich geliebter kürtze halben außlaſſe.

Zugeſchweigen vieler ort / da jhr die ſchrifft ſelber dem ſchein nach wider ſpricht: welche widerſprechung / weil ſie nicht ein jeder gemeiner Mann kan aufflôſen / iſt leicht zuerachten / das die Schrifft in vielen orthen ſchwer / vnd nicht ohne gefahr groſſer verwirrung von den einfeltigen môge

geleſen werden. Als zum exempel (Deut. 6. Du ſolſt Gott allein dienen: vnnd zun Coloſſ. 3. ihr Knecht ſeit gehorſam ewren leiblichen Herꝛen in allen dingen) (Deut. 5. bey meinem Namen ſollet jhr ſchwören: Matth. 5. jhr ſollet allerdings gar nicht ſchwören) Geneſ. am erſten wirt geſagt: (der Menſch iſt zum eben bild Gottes erſchaffen/ vnd Pſal. 7. Gott wer iſt dir gleich?) Geneſ. 1. werden alle ſachen gut geprieſen/ die Gott gemacht hat/ Eſai. 45. v. 6. Ich bin der Herꝛ der das vbel erſchaffet) (Geneſ. 15. Leſen wir das Abraham gerechtfertiget ſey/ da er noch gelebt. Im 142. Pſalm ſtehet/ vor deinem Angeſicht wirdt kein lebendiger Menſch gerecht) (Geneſ. 32. bezeüget Jacob/ Er habe Gott geſehen: hergegen ſagt Johannes am 1. Cap. Gott hat niemand jemals geſehen/) (zun Römern am 15. Cap. hatte S. Paulus gelehret/ er gefalle in allen dingen den Menſchen: zun Galatern am 1. ſagt er/ wann ich den Menſchen gefiele/ ſo were ich Chriſti diener nicht) (zun Römern am 9. Gott/ welchen er will/ den verherttet er: 1. Timoth. 2. Gott will das alle Menſchen ſollen Seelig werden) vnnd derengleichen offentliche widerſprechungen/ mit denen auch die gelehrten zuſchaffen haben/ werden ein groſſe anzahl in beyden Teſtamenten gefunden/ alſo das ein ſolcher ſchwerlich betrogen wirdt/ der da meinet/ od' ſich auffreden leſt/ die Schrifft ſey gar leicht/ vnnd könne von allen Menſchen ohne vnderſcheid/ auſſer aller gefahr/ wol geleſen vnd verſtanden werden.

Die Schrifft allein iſt nit richter.

Auß dieſem volget augenſcheinlich/ das die Schrifft nicht in allen ſtrittigen ſachen/ alleine könne richter ſein. Dann 1. in vor ermelten ſtreit/ von der gerechtfertigung vnd wercken/ haben die Catholiſchen gleich ſo viel/ vnnd auch wol mehr Text der Schrifft/ die für ſie ſtehn/ als die Lutheraner. Wo iſt nun der Schrifft richterliche entſchaidung/ die den außſchlag gebe/ ob die Catholiſche oder Lutheriſche recht dran ſein? Sagt ein Lutheraner/ der H. Paulus/ ſey den

Catholi-

Catholiſchen zu wider / ſo ſagen die Catholiſchen/ S. Paulus ſey auch den Lutheriſchen zu wider. Welchem theil gibt nun die Schrifft hierinnen gewůnnen? Dann wann du die wort S. Pauli recht anſiheſt / ſo redet ſie für beyde theil/ vnd kan doch beydes nicht wahr ſein / (Sintemal eins dem andern zuwider iſt) Es ſey dann das mans im rechten ſinn verſtehe. Bey welchem theil aber ſtehet nun der wahre verſtandt? hie ſchweiget die Schrifft / vnnd fellet kein endliches vrtheil. Wie iſt ſie dann allein Richter?

Du wirſt ſagen: das man beyderley verſtandt / eines ſolchen widerwertigen orts / auß andern örtern der Schrifft holen vnd erforſchen müſſe. Nun deme ſey alſo: ſo werden dann die Catholiſchen für ſich alſo ſchlieſſen. Der Prediger Salomon. 1. cap. ſagt: wer ohne forcht iſt / der kan nicht gerechtfertiget werden / die forcht deß Herren treibet die Sünde auß. Luc. 13. Wann jhr nicht werdet Büß thun / ſo werdet jhr alle zugleich vmbkommen. 1. Joan. 3. Wer nicht liebet / bleibet im Todt / 1. Cor. 13. Wann ich allen Glauben hette / alſo das ich auch Berg verſetzen köndte / vnd hette die liebe nicht / ſo were ich nichts. Derhalben ſo man ande ſtell der Schrifft will anſehē / vñ auß andern mehr orten der Schrifft (werden die Catholiſchen ſagen/) folgt/ das der Glaub allein nicht Seelig mache: dieweil auſſer oder neben dem Glauben/ auch Gottes forcht/ die Büß/ die Liebe Gottes/ ꝛc. erfordert wird. Darumb haben die wort S. Pauli/ in bedenckung anderer ortē der Schrifft/ den verſtandt nit/ wie die widerſacher meinen/ oder darauß erzwingē wöllē: dann man kan ſagē/ der H. Paulus wölle durch den glauben/ ein lebendigē/ mit lieb/ gleich als mit einer ſeele angezognē/ wie auch mit andern zur gerechtmachung nothwendigen ſtucken/ gezierten glauben verſtanden haben/ vnd das durch die werck deß Geſetzes

allein die Ceremonialiſche vnd Moſaiſche werck deß geſetzes oder welche allein auß natürlichen kräfften ohne hilff der gnaden Chriſti geſchehen / welche werck auch nach der Catholiſchen meinung nicht gerecht machen. Alſo erklerens die Catholiſche auß andern ſprüchen der Schrifft. Wo iſt nun die Schrifft / die außtrücklich ſage / die Lutheraner jrren / vnd die Catholiſche haben recht? oder das widerſpil ſey war? Nirgendt / Nirgendt. Wie iſt dann die Schrifft allein der Richter?

Die Schrifft laſſt die ſtreittigẽ im zweifel ſteckẽ.

2 Laſſt ein Diſputation auff kommen von der Schrifft ſelber. Welches die rechte Canoniſche Bücher ſind? Ob das Euangelium S. Matthæi / deß H. Matthæi ſeye? Ob die Epiſtel deß H. Jacobi / warhafftig der H. Schrifft gemeß vnnd zugezelet könne werden? welche zwar die Catholiſche vnnd Caluiniſche zulaſſen / die Lutheraner aber verwerffen. An welchem orht fellet die Schrifft hieruon das vrtheil? wo verdammet ſie den ainen theil / vnd ſpricht dem andern recht / wann ſie der Richter iſt? Dann man iſt an deme nicht erſettiget / das allein der Nam deß H. Apoſtels Jacobi vor einer Epiſtel / oder der Namen deß H. Matthei / vor dem Euangelio vorher ſtehet. Dann ſolches hat ein ſchreiber ſeinem gefallen nach hinzuflicken könden. Wann du nun ſagſt / man müſſe hie der Kirchen vrtheil hören / (wie S. Auguſtinus Cap. 5. cont. Epiſt. fund. gethan / da er ſagt: Ich glaubte dem Euangelio nicht / wann mich der Catholiſchẽ Kirchen anſehen nit darzu bewögete.) welche von ſo viel hundert Jaren her ſolches bekennet / vnnd auß der vor Eltern Lehr vnnd anweiſung empfangen hat / das ſey Matth. Euangelium / vnd kein anders: wird nicht in ſolcher ſachen die Kirch der richter ſein? wie kan den allein die ſchrifft der richter ſein? Wann du nun / das Euangelium Matthæi belangent / der Kirchen vnfehlbare vrtheil zulaſſeſt //

laſſeſt //

laſſeſt / warumb müſte das nicht auch mit der Epiſtel S. Jacobi/welche die Kirch nicht weniger/ als ein Canoniſche/ oder der Schrifft gleichmeſſige Epiſtel halt / in gleicher meinung zugelaſſen werden?

3. Es entſtehet die frag vnder einem Catholiſchen vnnd Vncatholiſchen von vertolmetſchung der Bibel. Der Catholiſche wird allein die gemeine alte/ der Vncatholiſche aber dieſe/ welche Lutherus laſſen außgehn/ wöllen zulaſſen: welcher theil hat hie recht? dann weil dieſe zwo vertolmetſchung wider einander ſein / ſo muß einer vnrecht haben. Was wiltu nun hie machen? wem wirſtu glauben? oder wie wiltu beweiſen / das die Lutheriſche verſion die wahre/ die Catholiſche aber nicht die wahre verdolmetſchung ſey? wiltu ſolches auß dem Griechiſchen oder Hebraiſchen Text ſchlieſſen? wie wann weder du/ noch ein anderer dieſer beyder ſprachen gnugſam erfahren wehren? zu dem/ Gott geb was du für einen Dolmetſchē der Bibel zulaſſen wirſt/ der wird ein menſch ſein / vnnd jrren könden. Wie wiltu nun vnfehlbarlich gewiß ſein / das dieſe die rechte dolmetſchung der Schrifft ſey? wirſtu einen Juden zu dir beruffen/ der dir den Hebraiſchen Text erklere? Iſt wol zulachen/ das jetz ein Chriſt von einem Juden die Geheimnuß deß Chriſtlichen Glaubens lernen ſolte. Wiltu dem Juden glauben / vnd der Kirchen nicht glauben? vber diß alles / wie wann die Kirch vor zeiten in Hebraiſchem Text anderſt geleſen/ dann ſie jetzt lieſet? Dann bekanntlich / das vor zeiten die Hebraiſchen wort anderſt außgeſprochen worden/ oder doch anderſt haben könden außgeſprochen werden / da ſie keine Puncten gehabt / als heutigs tags / da ſie mit Puncten vnderzeichnet ſind.

Die Schrifft regt viel ſtrittige ſachen mit keinē wort nicht an/ darumb kan ſie von ſelben nicht richter ſein.

Geſetzt nun / es ſey kein zweiffel von den wortten: wirdt dir doch der verſtand noch nicht gnugſam offenbar ſein. Wie wann die wort dieſes oder jenes orts der Schrifft/

nit nach dem Buchſtaben/ſondern nach dem Geiſt zuuerſte- hen weren? Dann der Buchſtab Tödtet / der Geiſt aber macht lebendig/ 2. Cor. 3. wer iſt hie richter? die Schrifft ſchweigt hie von/ vnd fellet Nirgendt / Nirgendt kein außſpruch. So muſtu dann/du wölleſt oder wölleſt nicht nach der Kirchen vrtheil gehen.

4. Welche Schrifft ſagt/das dieſe form der Tauff rechter vnd ordenlicher ſey: ich Tauffe dich/ꝛc. dann jene: Gehet hin vñ lehret alle Völcker/vñ Tauffet ſie im Namē ꝛc. Item/ wo ſchreibt die Schrifft/das man die Oſtern auff ſolchen tag halten? das man den Sontag für den Sabbath feiren? das man einen getaufften Menſchen/der zum Türcken oder Juden felt/ vnnd widerkompt / nit wider tauffen ſolle? Ob der Apoſtoliſch Glaub ſey warhafftig Canoniſch vnd von den Apoſteln her kommen? Nirgendt/Nirgendt/darumb iſt die Schrifft nicht richter vber alle/den glauben/ oder den Gottesdienſt betreffendte ſtrittigkeiten.

Gewißlich die H. Vatter haben vor zeiten/ neben der H. Schrifft / auch eine von den Apoſteln vnnd derſelben nachfolgern vnbeſchribne Tradition / vnnd lehr/ (ſo nicht weniger / als das beſchribene wort / für das wort Gottes gehalten) je vnnd allezeit erkannt/ da hergegen die alten Ketzer ſich jmmer nur allein auff die Schrifft beruffen. Wer wolt es aber nicht lieber vnd ſicherlicher mit den H. Vättern/dann mit den verdampten Arianern / Pelagianern/vnnd andern ſchedlichſten Ketzern halten? Der H. Vätter zeugnuſſen werden von den Catholiſchen / im Regenſpurgiſchen Colloquio in groſſer anzahl angezogen/ wöllen nur zwey hiehero ſetzen.

1. Der H. Dionyſ: Areopagita / lib. de Eccleſ. Hie-

rarch. cap. 7. in Græco / et cap. 12. in Latino/ ſpricht alſo: was aber ober dergleichen gebet / ſo der Geiſtliche vorſteher vber einen verſtorbenen verrichtet/ von vnſern Göttlichen Fürſten für ein Tradition (oder vngeſchribne Lehr) biß auff vns gebracht worden / iſt der mühe wol werth / das wirs ſagen. Der H. Baſilius M. libr. de Spiritu ſancto cap. 27. Die lehr vnnd Glaubens ſtuck / welche in der Kirchen geprediget werden / haben wir zum theil auß herkommener geſchribner lehr: zum theil auß der Apoſtel Tradition oder vbergebung in Geheimnuß/ das iſt gleichſam im verborgnen (oder ohne Schrifft) vbergeben empfangen.

Von den Ketzern bezeüget der H. Hilarius lib. 9. wider Conſtantium. Da ein Arianer alſo ſagt: Ich will nicht wort haben / die nicht geſchrieben ſind. Alſo ſagt auch ein Arianer beim H. Auguſtino lib. 1. wider Maximin. Wann du auß der H. Schrifft wirſt etwas herfürbringen/ ſo wirdts von nöthen ſein das wirs hören. Solche wort aber / welche in der Schrifft nicht ſtehn / werden von vns keinen weg angenommen. Die Pelagianer bey ermelten Auguſtino lib. de nat. et gra. cap. 19. wir glauben/ das wir geleſen haben / was wir nicht geleſen haben/ iſt nit von nöthen zuglauben. Siheſtu nicht wie vorzeiten auch die Ketzer/ ſich allzeit allein auff die Schrifft/ als richtern beruffen haben? dann ſie wol geſehen/ das jhre jrthumb allein auß der Schrifft nicht gründtlich können verdambt werden: darumb ſie dieſelbigen zum richter haben wöllen. Thun nit eben das auff heutigen tag die Vncatholiſchen auch?

Auß dieſem ſihet man klar / was für ein ſchädlicher ſtrick hie gelegt wirdt/den glaubigen / wann ſie von der Kirchen ab: vnnd allein auff die Schrifft gefürt werden: wann alle Kirchen Lehr/vnd vrtheil derſelben/ auff ein orht geſetzt vnd verworffen wird.

Dann weil die Schrifft mancherley verſtand leidet/ kan ein jeder dieſelbe/gleich als wann ſie wechſin wer/leichtlich auff ſein meinung ziehen. Wann wird man aber auß der Schrifft wiſſen/welcher wol oder vbel daran thut? ſagt aber ainer / es ſtehe geſchriben Deuter. 4. 5. vnnd 12. Was ich dir gebiete / das ſolt u allein thun/ ꝛc. Antwort. I. wann dieſe wort alſo bloß vnnd grob ſolten verſtanden werden / dörffte man keinem Rath Chriſti nachfolgen: weil die Räth nit gebotten ſind: vnd hat doch Chriſtus den Rath gegeben/ Luc. 18. verkauff alles was du haſt/ vnnd gibs den Armen / vnnd folge mir nach. vnd S. Paulus 1. Cor. 7. von den Jungfrawen hab ich kein gebott deß Herꝛn / Ich gib aber den Rath. II. Aldort wird allein diß hinzuthun oder hinwegnemmen/welches der Schrifft zuwider/ verbotten: welches das es von den Catholiſchen geſchehen ſey/werdens die Vncatholiſchen nimmermehr beweiſen. Will geſchweigen daß das wörtlin Tantum/das iſt/Allein im Hebraiſchen Text nicht gefunden würdt. Vber das muß die Schrifft daſelbſt allein vom Opffer / dauon ſie ſelbiger orthen handlet/vnd nicht das vberal gar nichts darzu gethan / oder dauon genommen werde ins gemein/verſtanden werden. Hat derowegen dieſen verſtandt / das man kein andere materi/ dann welche von Gott verordnet ſind / opffern ſolle. Jhm newen Teſtament aber (wie Matth. am 15. vnd zun Coloſſ. 2. zuſehen) werden keine andere Menſchen Lehre geſtrafft/

Antwort/ auff die einredt.

als

als welche dem geſetz Gottes zuwider/oder die an jnen ſelbſt eitel vnd vnnütz ſind/ dergleichen die Phariſeer viel gehabt/ die Catholiſchen aber keine. Derowegen der Apoſtel Paulus ſelbſt 2.Theſſ. 2.etliche lobet ſagende: **Haltet die Traditiones** oder Satzungen/die jhr gelernet habt/es ſey durch vnſer mündlichs Predigen/ oder durch vnſere Brieff. Auß eben dem wort dann zuſchlieſſen / das die Apoſtel nicht alles/ was zuwiſſen von nöthen/in ſchrifften hinderlaſſen haben.

2. **Der ander Lutheriſche ſtrick iſt** :Das der Menſch nicht durch die in jhme ſelbſt wohnende / vnnd von Gott eingegoßne/ſondern allein durch die von Chriſto jhme zugerechnete gerechtigkeit gerecht werde/ vnd das die Sünde an jhme nit warhafftig vnnd eigentlich durch die gerechtmachung außgeleſchet/ ſonder vor den Augen Gottes allein zugedeckt/vnd nit zugerechnet werde. Alſo habe S.Paulus in allen Epiſtein / an die Römer / Galater/ Epheſer/ Philipper/vnd an Titum geleret.

Das iſt deß Teuffels ſtrick. Dann dergleichen auß allen Epiſteln S.Pauli nicht kan dargethon werden. Seitemal durch die gerechtmachung / die Sünde vom Menſchen weit hindann gethon werden / vnnd bleiben in jhme nit nur allein zugedeckt.Wir wöllen die Schrifft darüber hören / Micheæ 7. ſteht : das die Sünde in die Tieffe deß Meer geworffen / vnd im 102. Pſalm. ſo weit vom Menſchen hinweg komme / ſo weit der auffgang vom Nidergang iſt.Im anderen Buch Moſe am 30.Cap.Eſa.21.vnd Joan. 1.ſteht/das ſie hinweg genommen/ vnd auffgehebt werden: jhm 50. Pſalm/ das der Menſch weiſſer werde / dann der ſchne:welches ohne zweiffel alſo zuverſtehn/das der Menſch nicht nur allein/durch eüſſerliche vberdunckung vnnd weiſſung (gleich wie eines todten grab) vberzogen/welcher inwendig den geſtanck der Sünden behelt / vnnd vor Gott ein

grewel iſt / ſondern als durch ein inwendige außrainigung/ ſchneweiß ſauber vnd rein werde/ wie im 44. Pſalm von deß Königs Tochter ſteht / das jhr ſchmuck aller inwendig ſey. Vnnd Ezech. am 36. Ich will vber euch ein reines waſſer außgieſſen/ vnd jhr ſollet rein werden von aller ewrer vnreinigkeit: vnd in der Offenbarung S. Joann am 1. Cap. Er hat vns gewaſchen von vnſern ſünden/ in ſeinē Blut. Durch die abwaſchung aber / werden die mackel vnnd flecken der ſünden/ nit nur bedeckt/ oder vberweiſſet/ ſondern gar außgewiſchet vnd allerdings hinweggenommen.

Wann aber im 31. Pſalm dieſe Seelig geſprochen werden/ deren ſünde bedeckt ſein / hats nicht den verſtand/ als ob ſie allein vberdeckt/ vnd nichts deſto weniger daſelbſt in der that noch lebten vnd verbleiben/ vnnd gantz vnd volkommen vnder der Teck der gerechtmachung/ alſo vnaußgelöſchet aneinander verhertten: Nein/ ſondern ſie ſind/ wie die Schrifft pflegt dayon zureden / gantz vnd gar außgelöſchet Todt / vnd vnder der Tecke der gerechtmachung vertruckt/ zerſchmättert vnd zu nicht gemacht/ gar abgethon/ nicht anderſt/ als wann ein Menſch durch einfallen eines hauſes zubedeckt wurde. Ein ſolcher wirdt zwar bedeckt/ er wird aber darneben aller dings außgetilgt ſo viel das zeitlich Leben belangt / darumb dann ſein Leben nicht nur allein bedeckt wärd / wie der H. Auguſtinus in dieſes Pſalms erklerung andeütet / welches auß den vorgehenden worten (Seelig ſind die / welchen jhre Sünde vergeben ſeind) geſchloſſen vnd abgenomen werdē kan. Gewißlich wann ein Menſch dem andern ſeine fähl oder ſchuldt warhafftig vergibt/ will er ſolche nicht nur bedeckt/ ſondern abgethon vnnd außgelöſchet haben: warumb ſolte Gott nicht auch dergleichen thun? welchen wir im Vatter vnſer bitten/ das er vns vnſere ſchuld vergebe / wie auch wir vnſern Schuldigern vergeben.

Zu dem/ Jſts nicht lecherlich zureden/ das ein Menſch ſoll gerecht ſein / vnd doch nichts von einer innerlichen gerechtigkeit haben? das ein ſtuben Ofen ſolt warm ſein/ vnnd doch kein innerliche wärme in ſich haben? das ein tuch ſoll ſchwartz ſein / vnnd doch kein innerliche ſchwertze in jhm ſein? Gewißlich ein Menſch wirdt nicht anderſt gerecht geſprochen / als meſſig oder ſtarck/ ꝛc. Nun kan aber von keinem Chriſten geſagt werden/ das er allein von Chriſti meſſigkeit vnd ſtercke/ meſſig vnd ſtarck ſey/ wann er an jhme ſelber ein ſchlemmer / ſauffer/ vnnd forchtſamer haaß iſt. Darumb kan er auch nicht gerecht ſein/ er habe dann in jhme ſelbſt eine eigne/ doch nicht auß eignen Kräfften herkommende/ ſondern von Gott eingegoßne/ vnd durch Chriſti verdienſt erworbne/ erlangte/ vnnd allergnedigeſt geſchänckte gerechtigkeit.

3. Strick. Die vnderſchidliche erzölung der ſünden in der Beicht/ ſoll vermitten bleiben / ja gar vber den fluß Tanaim/ der weiß nicht wo in dz Möhr laufft/ verſchickt werdē. Dieſe ſey dem H. König vnd Propheten Dauid/ welcher im 18. Pſalm geſagt habe/ (wer erkennet die vbertrettungen?) gantz zuwider / als die in der Beicht nicht alle köndtē erzelt vnnd erkleret werden. Diſen Strick haben die Catholiſchen vor langſt zerriſſen/ wie auß dem Tom. 2. a. 15. Cap. 3. Jacobi Kelleri gnugſam erſcheinet. Jch will ſolches mit wenig auß den wortten Chriſti Joan. 20. verrichten. Welchen jhr die Sünde vergebet / denen ſind ſie vergeben / welchen jhr die Sünde behaltet/ denen ſollen ſie behalten ſein. Wird nicht hie die Sacramentliche deütliche Beicht gebotten? Dann / (welchen jhr die Sünde behaltet/) was iſt das anderſt geſagt/ als welchen jhr die Sünde nit aufflöſet oder vergebet? wie Euthymius gar ſchön daruon geredt.

Wann nun aller derē Sünde behalten werden/ denē ſie von den Apoſteln vnnd jhren nachfolgern den Prieſtern nicht aufgelöſet oder vergeben werden / ſo müſſen gewißlich alle vnd jede Sünde/ ſollē ſie anderſt vergeben werden/ auch den Prieſtern inſonderheit eröffnet vnnd gebeichtet werden: Dann ſie müſſen zuuor erkannt werden/ ehe vnnd dann ſie können verziegen werden. Sintemal die Prieſter nicht einen jedlichen alſo vnbeſunnen Abſoluieren könden / ſondern ſolches muß mit ſorg / auffſehen/ verſtand/ vnd der ſachen fleiſſiger erkündigung geſchehen. Dann zu was Intent oder ende/ were jhnen ſonſt der gewalt die Sünde zubinden/ oder zubehalten gegeben worden ? Gleich als wann ein Fürſt/ſeinem verwalter die Schlüſſel zu einer Statt vbergebe / vnnd ſagte: Du laſſe in die Statt/ oder ſchlieſſe auß/ welchen du erachten wirſt / das er einzulaſſen oder außzuſchlieſſen ſey / allein ſihe damit zu/ vnd hüte dich/ das du keinen / der mit der Peſt / oder einer andern anbrüchigen Kranckheit behafftet ſey / herein laſſeſt. Hie köndte gewißlich keiner in die Statt kommen / dann allein durch den verwalter der Satt/ rc. Der Stat verweſer aber köndte nicht einen jeden/ der hinein wolte/ gleich einlaſſen/ ſondern muſte jhne zuuor examiniren / vnnd vnderſchiedlich erkennen/ wer/ vnd von wannen er wehre ? der hinein begerte. Alſo auch/ wer in das reich Gottes ein zugehn begert / muß durch dieſe/ denen Chriſtus die Schlüſſel deß Himmelreichs allein vertrawet/ als nemblich durch die Prieſter/ eingelaſſen werden. Welche einen jedlichen / ehe vnnd dann ſie jhne einlaſſen/ zuuor inſonderheit vnnd ordenlich erkündigen / vnd erkennen müſſen/ ob er einzulaſſen ſey oder nicht : Sintemal **nichts vnreines in das Himmelreich eingehn wird.** Vnnd das iſt der wahren Kirchen/ auff den wortten Chriſti gegründte/ von den Apoſteln erkannte/ von dem H. Vättern

gelehrte/

gelehrte / vnd von den Catholiſchen Lehrern bewiſne entliche meinung.

Es iſt auch dem nit zuwider / das der H. David im 18. Pſalm ſagt: wer verſtehet die vbertrettungē? Sintemal es diſz verſtandt (wie die widerſacher ebē vngeſchicklich vermeinen) nit hat / dz ein Menſch ſeine Sünde gar nit verſtehn / vñ erkeñen könne: dann auff ſolche weiſe / wurde jm der Prophet David im 50. Pſalm ſelbs widerſprochen haben / da er ſagt: Dañ ich erkeñe meine vbertrettung / ꝛc. vñ die Oberkeit wurde mit abſtraffung der vbelthäter ſündigen / wañ ſie jhre ſünde nit erkennete / vnd ſie einen weg / wie den andern verdambte vnd ſtraffte. Verſtehn vnd erkennen dann die Lutheraner nicht / was da ſey ſtelen? ehebrechen? liegen? tödten? voll ſein? verſtehn ſie aber ſolches / wie ſollen ſie dañ die ſünde nicht erkennen? Iſt ſtelen / liegen / tödten / bey den Lutheranern nit ſünd? hat nit auch Lutherus im kleinen Anno 1615. zu Laugingen getruckten Catechiſmo / eine form der beicht den Lutheriſchen fürgeſchriben / inn welcher die Sünde auch inſonderheit vnderſchidlich erzelt werden? Höret die Lutheriſche Beicht am 25. blat der andern ſeiten / da ein Knecht oder Magd alſo geheiſſen wirdt zubeichten: Ich diene meinem Herꝛen leider vntrewlich / da vnd da hab ich nicht gethon / was ſie mich geheiſſen / habe ſie erzürnet / vnd zu fluchen bewegt: habe verſaumet / vnd ſchaden laſſen geſchehen / bin auch in worten vnd wercken ſchampar geweſen / mit meinesgleichen gezürnet / ꝛc. Ein Herꝛ oder Fraw beichte alſo: Meine anbeuolhene (hauſzgenoſſen) hab ich nicht zu Gottes Ehren trewlich gezogen / Ich hab gefluchet / andern böſz exempel geben / mit vnzüchtigen worten vnnd wercken meinem Nachbarn ſchaden gethon / vbel nachgeredt / zu thewr verkaufft / falſche vnd nicht gantze wahr gegeben: vnd was es mehr wider die Gebott Gottes / vnd ſeinen

Der Lutheriſchē vngeſchickligkeit / den H. Propheten David zuuerſtehen.

ſeinen ſtand gethan habe. Alſo lehret Beichten der Lutheriſche Catechiſmus. Heiſt dann das nicht die Sünde erkennen vud deutlich Beichten? Iſt es noch vnmüglich die Sünde vnderſchiedlich anzuzeigen? So habē dann die wort Dauids viel einen andern verſtandt / als welcher allein redet von leichten oder geringen täglichen / ja ſchier ſtündlichen Sünden / welche gleichſam auß einem vnfürſehenem fahl geſchehen (vnd wie / ſampt dem H. Auguſtino auch Joannes Larinus / auß dem Griechiſchen vnd Hebraiſchen / in den 18. Pſalm anzeiget) In welche auch der gerechte deß tags ſibenmahl fellet. Prouerb. 24. darumben wenigen widerfehret / das ſie aller ſolcher Sünde köndtē ingedenck ſein / welches doch die Sacramentliche Beicht nicht vmbſtoſſet. Dann das gebott / alle vnnd jede Sünde deutlich zubeichten / verſtehet ſich allein von ſchweren obertrettungen / vnnd Todtſünden / doch auff ſolche weiß / das / dieweil der Menſch nit allzeit fürgewiß wiſſen kan / ob er in ſolche / vnd wie offt verwilliget hab / er ſich ſelbſt nit darumb grewlich marteren darff / damit er ſie alle vnnd jede zur gedächtnuß bringe / ſonder iſt gnug wen er die jenige anzeigt / welche jhme nach ſo fleiſſiger erforſchung ſeines gewiſſens ſind zugefallen / dergleichen fleiß in anderen wichtigen geſchäfften pflegt angewendt zuwerden. Wie dann auch die Lutheranern erfordern / das einer ſeine ſünde Gott beichten vnd bekennen ſolle. So iſt dañ ſolches gebott der euſſerlichen Beicht von wegen bewüſter Sünd erzölung / weder vnmüglich / noch ein solliche ſchwere gewiſſens Marter / dardurch derē gewiſſen ein ſtrick an halß geworffen werden ſolle / wie die widerſacher fälſchlich vnd boßhafftig erdichten: dann wann einer in erzölung ſeiner ſünde thut / was er kan / ſo hat er ſich nicht zuförchten / das er weniger thue / als er ſolle.

4. **Strick der Lutheraner:** die Päbſtiſchen engſtigen ſich ſelbſt mit immerwehrenden zweiffel / wegen der vngewiß-

gewiſzheit jhrer gerechtigkeit vnd Seeligkeit. Die Lutheriſchen aber / ſtehn in gewiſſer vnnd voller zuuerſicht vnnd glauben vngezweiffelt / das jhnen all jhr Sünde durch den Glauben vergeben ſein.

Hierauff iſt die Antwort: Das dieſer ſtrick/von der warheit weit auß weicht vnd fehlet. Dann der Päbſtiſchen Lehr hieuon iſt dieſe 1. Auß dem Prediger Salomon am 9. Cap. **Der Menſch weiß nicht/ ob er deß haſſes oder der liebe wehrt ſey.** Kan derowegen von ſeiner Gerechtigkeit / ohne ſonderbare offenbarung Gottes nicht allerdings vnd volkomlich gewiſt ſein/mit einer ſolchen gewißheit als wie er für gewiß glaubet den Artickel deß Glaubens / das Chriſtus ſey vom Todt erſtanden / welches ein Göttliche gewißheit genennet wird/auch durchauß allen zweiffel allerdings außſchlieſſet. 2. Lehren ſie : das ein Menſch etlicher maſſen / durch menſchliche vnd ſittliche gewißheit/vō ſeiner gerechtigkeit/da er/ſo vil an jm iſt/thut/kōne gewiß ſein: **dann wann vns vnſer eigen hertz nicht ſtraffet / ſo haben wir das vertrawen zu Gott/** 1. Joh. 3. dieweil aber eben diß vertrawen etlicher maſſen mit forcht vnd zweiffel (wann mans auffs euſſerſt/vnd höchſter müglig keit nach will auß rechnen) verhafftet ſein kan (gleich wie ein jeder menſch auch von ſich ſelbſten/auff ſolche weiſe zweiflen kan/ob er ehelich geborn vnnd rechtgetaufft ſey) ſo Lehren die Catholiſchen (wie in dem Catholiſchen Pabſtumb Kelleri / Tom. 2. Pag. 115. vnnd folgenden zuſehen) das auch die gerechten weder können noch ſollen aller dings vnfehlbarlich ſich ſelbſt bereden / vnnd duncken laſſen / das ſie in Gnaden ſein / dieweil ſie jhres theils nicht aller dings auff höchſt gewiß ſein (ſonder allein nur mit einer ſittlichen/menſchlichen/vnd vermutlichen gewißheit) ob ſie alles/was zur gerechtmachung von nöthen iſt/gethan habē.

Dahero

Dahero der H. Paulus ſelbſt ſagt: **Es iſt mir ein geringes/das ich von euch gerichtet werde/oder von einem Menſchlichen tage: Auch richte ich mich ſelber nicht:** als wolt er ſagen: Ich ſprich mich nicht für ſeelig vnd gerecht: Warumb? (ſagt S. Bernhardus Epiſt. 42.) dieweil ich kein gewiſes vnd beſtendiges vrtheil von mir ſelber fellen kan: **Ich bin mir zwar nichts bewuſſt/ aber darinnen bin ich nicht gerechtfertiget.** 1. Cor. 4. Dieſe forcht aber ſey wie ſie wölle, bey den Catholiſchen/ macht ſie doch jhr gewiſſen nicht alſo vnruhig vnd ängſtig/ oder ſtehts hin vnd wider wanckend vnd zweiffelhafftig/ wie die widerſacher ſagen. Gleich wie ſie auch von der langſt empfangnen oder nicht empfangnen Tauff/ ſich nicht vil engſten vnd bekümmeren: Es machet ſie aber doch etwas behutſamer vnd ſorgfeltiger mit würdiger meſſigung jhres lebens/ auff dem rechten weg deß Herren zuwandlen: dann wo ſie gar zu ſicher weren / ſie das jenige nicht allein verlieren/ was ſie vorhaben/ ſonder auch was ſie noch nicht haben/ daſſelbige auch nit erlangen möchten. Daher der Apoſtel zun Philip. am 2. cap. ſagt: **Mit forcht vnnd zittern würcket ewer hail.** Vnd Dauid am 2. Pſalm: **dienet dem Herren in forcht / vnd frolocket jhm mit zittern.** Darauß auch zu lehrnen / das die Catholiſchen zu gleich jhnen förchten köndten/ vnd doch frolocken oder frölich ſein / wann ſie jhr gewiſſen nit anklagt. Ligt auch nicht daran/ das der H. Johannes 1. Joh. 3. ſagt: **Wer an den Sohn Gottes glaubt/ der hat das zeugnuß Gottes in jhme/ vnd das iſt das zeugnuß/ dieweil vns Gott das Leben gegeben hat.** Dann die Catholiſchen glauben auch an den Sohn Gottes/ vnd glauben für gewiß/

das

das jhnen in Gott das ewige leben verheiſſen ſey: doch ſo ferne ſie nun thun werden/ was anderſtwo gebotten wirdt. Wann du wilt zum Leben eingehen / ſo halte die Gebott. Matth. 19. Auch die Lutheriſchen ſelbſt dörffen ſich nicht vnderſtehn fürgewiß zuſagen / das ſie allerdings vnfehlbarlich/ohn einiges beding oder gfahr der verdamnuß den Himmel bekommen werden/ dieweil ſie ſelbſten hin vnd wider mit Hunnio vnd Heilbrunnero bey Kellero in angezognem ort bekennen/ das ſie den Glauben/ vnd die Gnad/ in deren ſie ſind/ könden noch etwan verlieren/ ſo lang ſie in dieſem leben wandlen: wie könden ſie dann von jhrem Heil vnd gerechtigkeit / ein ſo gar vberauß gewiſes vnnd vngezweiffeltes vertrawen haben? Zu dem ſagt Johannes an angezognem ort nicht/ GOtt hat vns (Lutheranern vñ nicht rechtglaubigen/) das ewige leben gegeben. Auß diſem dann auch gar leicht auff alle andere ort der Schrifft/ ſo vns Catholiſche in diſem puncten fürgeworffen werden/ geantwortet werden kan.

Der Fünfft Strick iſt/ das man den Armen Layen im H. Abentmal/ den Kelch vnredlicher weiſe neme / vnnd vorhalte/ wider die Göttliche Ordnung/ Befelch vnnd Teſtament Chriſti. Da ſehe man/ ob die Lutheraner nit artliche Leut ſein. Nach dem ſie den Layen vnder baiderley geſtalt/ Chriſtum gantz vnd gar entzogen haben/ ſchelten ſie die Catholiſchen/ das ſie Chriſtum allein vnder ainer geſtalt raiche. Dann dieweil vnder den Lutheriſchen keine wahre / den Apoſteln in rechter ordnung nachfolgende Prieſter/ welche zu verrichtung der Sacrament gepürender weiſe/ wie wir droben erwieſen haben/ beruffen ſind/ vnnd gwalt haben/ ſo können ſie gewißlich Chriſtum/ auch vnder baiderley geſtalt/ nicht außtheilen. Dann diſer gewalt/ von Chriſto allein den recht berueffenen Prieſtern gegeben iſt. Warumb klagen ſie

dann die Catholiſchen ſo vnbillicher weiſe an? vnd ſtreitten jetzund alſo lächerlich vmb die geſtalten/ (oder ſchatten/ gleich wie jener Hund bey dem Aeſopo) nach deme ſie den Leib Chriſti ſelbſt im Sacrament verlohren haben? vnnd dieweil ſie auch lehren/man könne die Gebott Gottes nicht halten/der Glaub allein ſey gnueg / warumb thun ſie auff die haltung dieſes Gebotts ſo hart tringen?

Zu dem iſt nicht wahr / das den Layen der Kelch vnbillicher weiſe entzogen werde. Dañ ob wol Chriſtus den Layen/ſich deß H. Sacraments theilhafftig zumachen/ befolhen/hat er doch ein entliche weiß vnd form vnder ainer oder beeder geſtalt zu Communicieren nicht fürgeſchriben/ ſondern der Kirchen die freye verordnung hierinnen gelaſſen/nach dem die mancherley vmbſtende vnnd beſchaffenheit der zeit vnd ort ſolches erfordern werden. Zumal weiln das H. Sacrament ſouil ſein Eſſentz vnd weſenheit belangt/vnder ainer geſtalt nicht weniger / als vnder bayderley geſtalten begriffen vnd geraicht wirdt. Dann Chriſti Leib vnder ainer geſtalt/iſt nicht ohne Bluet/verdorret oder todt/ dieweil derſelb jetzt nicht mehr ſtirbt/ ſondern iſt lebendig vnd herrlich. Darumb weil die Layen vnder ainer geſtalt/den gantzen vnd volkommenen Chriſtum / mit Leib/ Bluet/Seel vnd Gottheit empfangen/ hat ſich niemandt mit recht zubeklagen / das jhme die andere geſtalt vnbillich entzogen werde. So kan man kein gebott/ die Communion den Layen vnder beeden geſtalten zuraichen / auffweiſen. Dann Chriſtus Joan. 6. cap. ſo wol der Ainen/ als beyden geſtalten/das ewige leben verheiſſen hat. Auff das wichtige vnd ernſtlich wort Chriſti aber am 13. verß gemelten capitels: **Wann jhr nicht werdet eſſen das Fleiſch deß Menſchen Sohns / vnnd ſein Bluet trincken/ſo werdet jhr das leben nicht haben in euch/** iſt leichtlich zu antworten; dañ das wörtlin ET vnd/ nach der

Hebreer brauch/krafft vorgehender vernainung / genommen wirdt/ für NEQVE (noch oder jeder) in solchem verſtandt: Wann jhr weder werdet eſſen ſeinen Leib/ noch trincken ſein Bluet/alſo das jhr keins thut/vnnd gar kein geſtalt werdet nemmen/ſo werdet jhr das leben in euch nicht haben. Die Catholiſchen aber geben den Leyen nicht keinerley/ſondern die aine geſtalt / darumb entziehen oder halten ſie jhnen nichts vnbillich vor / handlen auch nichts wider Chriſti beuelch oder Teſtament. Ein dergleichen Hebraiſche art zureden/iſt auch Actor. am 3. Gold vnnd Silber hab ich nicht/ das iſt/ich hab gar keins / weder Gold noch Silber. Ein andere antwort kan ſein/das auch ohne vorgehende vernainung/das wörtlein/ ET/ Vnd/ offt abſönderlich für Vel/das iſt/oder/genommen wirdt/ wie im andern Buch Moſis am 27. Wer ſeinen Vatter vnd Mutter ſchlegt / der ſoll deß Todts ſterben. Alhie gilt das wörtlin Vnd ſouil/als Oder: dann ſo einer nur eins ſeiner Eltern wurd geſchlagen haben / were er deß todts auch ſchuldig geweſen. So iſts dañ am ſelbigẽ ort ſouil geredt: wer ſein Vatter oder ſein Mutter ſchlagen wirdt/ ſoll deß Todts ſterben. Darumb diß wörtlein ET / vnd/ nicht alzeit/ vnabſönderlich oder ſamentlich/ ſonder auch bißweilen voneinander abſönderlich in der H. Schrifft genommen wirdt / wie es dann in anzogner ſtell Joannis auch kan genommen werden in folgendem verſtand: Wann jhr nicht werdet eſſen ſein Fleiſch/ oder trincken ſein Bluet/ ꝛc. In welchem verſtand die Aine geſtalt zureichen gnueg iſt/dieweil die andere ſamentlich auch nicht gebotten iſt: vnd ſolten die widerſacher zerſchnellen/könden ſie doch weder diſen/noch vorigen verſtand der wort vmbſtoſſen. Vber das/ weil die Catholiſchen vnd ď geſtalt deß Brots/auch dz Bluet Chriſti warhafftig empfahen/ ſeitemal es in ſeinem gantzen

Leib/wie in andern lebendigen Menſchen durch vnd durch iſt außgetheilt vnd begriffen/ kan auch recht vnd wol in einem gleichgültigen verſtand geſagt werden / das ſie auch ſein Blut trincken vnd nieſſen? Dann wann einer/ in wein wol eingedunecktes vnd allenthalben genetztes Brot iſſet/ der leſchet gewißlich auch zugleich den durſt/vnd thut in der sach ſelb ſouil/als hab er getruncken: Alſo nemmen die Catholiſchen Chriſti Bluet/auff Sacramentliche weiſe/ warhafftig auch vnder ainer geſtalt: Vnd mehr hat Chriſtus nit befolhen in dieſen worten/ dann das wir ſeinn Leib vnd Blut auff Sacramentliche vnd geheime weiß empfahen/vnd genieſſen/es geſchehe darnach vnder ainer/oder beyder geſtalt: ſind derohalben die Catholiſche dem befelch Chriſti nicht zuwider.

Zwey muß ich noch zur zugabe ſetzen: das erſte/weil in dieſem handel vber dem verſtandt der Schrifft fürnemblich der ſtreit iſt / damit der Befelch Chriſti verſtanden werde/iſt ohne allen zweiffel der Kirchen mehr/ dann ſonſt einē andern/wer der auch ſey/ zuglauben. Die Kirch aber hat dieſe wort Chriſti allezeit alſo verſtanden / es ſey die Communion vnder ainer/ oder bederley geſtalt den Leyen zureichen/vnd zuempfahen/von Chriſto der Kirchen alſo frey gelaſſen worden. So iſt derhalben der Kirchen hierinn mehr/als andern zuglauben.

Die ander zugab. Wann es Chriſti befelch warhafftig geweſen/vnder beyderley geſtalt zu Communicieren / ſo were es auff keinerley fürfallende noth erlaubt / in dieſem/ als einem Göttlichen befelch/etwas nachzulaſſen oder zuzugeben/ oder demſelben nit nachkommen. Die Lutheraner aber/wie man weiß/geben bißweilen im ſelben etwas nach/ vnd raichen allein die aine geſtalt: derhalben iſts nicht ein befelch Chriſti/das nothwendiger weiſe alle vnd jede vnder beyderley geſtalt Communicieren müſſen. Dann ſo jemand

an der

an der Vngeriſchen kranckheit ligt/ inn welcher aller wein/ gleich als gifft ſchadt/vnnd der gewiſe Todt iſt: oder ſo jemand von natur den wein weder trincken / noch ohne ohnmacht/oder ohne widergeben/riechen kan/ (wie deren wol etliche gefunden werden) was thuen in ſolchem fahl die Lutheriſchen? bringen ſie einen ſolchen Menſchen mit zunötigung deß weins/vmb? oder berauben ſie jhne beeder geſtalt deß Sacraments? Nein/mit nichten/ſondern ſie laſſen ſich an der ainen geſtalt allein benügen. Warumb müſte dann die Kirch ſündigen / wann ſie auß hochbewöglichen wichtigen vrſachen/die andere geſtalt den Layen nicht reichet? zumal/ſonderlich weilen es nicht zu ſchaden/ noch zu verachtung der Layen geſchicht/ wie die widerſacher boßhafftiger weiß / vnd auß haß wider die Prieſter dichten: ſeitemal auch die Prieſter ſelbſten müſſen/ wann ſie auſſer dem Opffer der Meß Communicieren/ mit ainer geſtalt alleine / ſich benügen laſſen: So gar/ das auch den Biſchoffen oder dem Pabſt ſelbſt/in dẽ höchſten Todtsnöthen/ das H. Abentmal nicht anderſt/als vnder einer geſtalt gereicht wirdt. Mit was ſchame bereden dann die Lutheraner das einfeltige Volck/ Papſt vnd Biſchoffe ſtelen dem Layen den Kelch/vnd behalten jhne für ſich allein?

Wann die Lutheriſchẽ vnder einer geſtalt kön den Communicieren/ ſo köndens die Catholiſchẽ auch.

Gewißlich wann der Kirchen vrthel nicht zugelaſſen wirdt/ſo ſihet man nicht / was die Lutheraner antworten könden/wann ſie jemand darumb ſtraffet/warumb ſie jhren Communicanten die füſſe nicht waſchen? Dann Chriſtus hat ſeinen Jüngern die füſſe gewaſchen/vnd darzu geſagt: **So ich ewer Herr vnd Maiſter euch die füß gewaſchen habe/ſollet auch jhr einer dem andern die füß waſchen.** Wo thun das die Lutheraner? derhalben die Schrifft nicht/wie ein jeder will / ſonder nach der außlegung der Catholiſchen Kirchen zuverſtehn iſt: wer dieſer

Warumb die Lutheraner wann ſie Communicieren/ einander nicht die füſſe waſchen?

folgt/vnd ſie höret/der folgt vnd höret Chriſtum. Wer aber Chriſto folget/der wandlet nicht in finſternuß/ſondern hat das liecht deß lebens/ Joan. 8.

VI. Strick/iſt. Es ſey ein lächerlich ding/ daß das Brot vnd Wein im H. Nachtmal in den Leib vnnd Bluet Chriſti ſoll verwandlet werden: Warumb nicht? wie köndten ſonſt die wort Chriſti wahr sein? da er ſagt: Das iſt mein Leib: vnd das iſt der Kelch meines Bluts: wann das weſen deß Brots vnd Weins nicht hinwegk genommen wirdt? Dann wann das weſen Brots vñ Weins noch da wer/ ſo wurden ſie durch das Pronomen Das vnd Diſer/angezeigt. Sintemal die Accidentia oder zufellige ding/ſo wir mit euſſerlichen ſinnen empfinden/ zeigen an vnd weiſen gmainem brauch nach (durch die wörtlin Das/oder Der/) auff die ſubſtantz/deren ſie von Natur anhengig/vnd zugethan. Derhalben wann die ſubſtantz deß Brots/ nicht durch die Conſecration in die ſubſtantz deß Leibs Chriſti verwandlet iſt/folgt/das dieſelb nach der Conſecration vnder der geſtalt / vnnd zufelligen dingen deß Brots noch verbliben ſey. Iſt ſie aber verbliben/ſo wirdt ſie durch die accidentia vnd wörtlin Das angezeigt. Wirdt ſie aber angedeuttet/ſo kompt diſer verſtand herauß. Das Brot iſt der Leib Chriſti: der Wein iſt das Blut Chriſti. Diſes aber ſeind vnwarheiten/der lehr der vhraltẽ Catholiſchen Kirchen/ vnd heiligen Vättern bey Jacobo Keller tomo 2. art. 10. c. 3. gantz vñ gar zuwider. Vñ künden ſolche weiß zu reden gar nit beſchönt vnnd gerettet werden durch andere Exempel: als wie wir ſagen: Gott iſt Menſch/ oder Menſch iſt Gott. Nein/auff diſe weiß laſt es ſich nit reden/das Brot iſt der Leib Chriſti/ꝛc. ſo fern Wein vñ Brot

noch

noch weſentlich da iſt. Dann die vorige weiß zureden iſt gegründt in der Hypoſtatiſchen Vnion/ mit welcher die Gottheit der Menſchheit iſt vereiniget. Weil aber ein anders ding iſts/mit Brot vnd Wein/welche dem Leib Chriſti vnd ſeiner Gottheit hypoſtatice vnd vbernatürlich nit ſeind vereiniget. Darumb kan nicht warhafftig geſagt werden/ Brot iſt der Leib Chriſti. Sonſt wurd auch künden geſagt werden: Brot iſt gſtorben/Brot iſt gegaißlet worden/rc. welches/wie jederman ſihet/gar vngereimbt iſt. Diſem aber iſt nit zugegen/das etwan auch Chriſtus in der Schrifft wirdt ein Brot genennet. Dann es nur darumb geſchicht / dieweil in der Schrifft offtermals das wörtlin Brot für alle Speiß genommen wirdt. Weil dann auch Chriſtus ein Speiß iſt/ kan er im ſelben verſtand auch ein Brot genennt werden. Darnach nennt die Schrifft offt ein ding/nach dem es verwandlet/mit dem namen/den es gehabt vor der wandlung. Alſo wirdt Adam Geneſ. 3. ein puluer genennt/ dieweil er auß puluer vñ erden iſt/in einn Menſchen verwandlet worden. Vnd die Eua wird ein bain Adams geneñt/weil ſie auß Adams ripp gemacht iſt. Alſo wirdt auch Chriſtus ein Brot geneñt/der nach der wandlung deß Brots / vnder der gſtalt deß Brots zugegen iſt.

VII. Strick Man dichtet/das H. Sacrament deß Abentmals ſey ein Opffer/daher auch das Fegfewr erdichtet worden/damit die Prieſter/für die Seelen auß dem fegfewr zuerlöſen/ opffern / vnnd gelt fiſchen mögen. Das iſt ein betrüglicher Strick. Dann obwol diß Sacrament/ ſouil es ein Sacrament / kein Opffer iſt / wie es auch die Catholiſchen nicht dichten/ſo iſt es doch auff ein andere weiß ein warhafftigs Opffer. Dañ ſo Chriſtus/da er dz H. Abentmal gehalten/ warhafftig geopffert hat/was ſolt darvor ſein/das nicht eben die Prieſter/ wann ſie eben daſſelbig H. Sacrament Conſecrieren oder ſegnen / auch warhafftig opfferten? dann er Chriſtus hat ſeine Junger heiſſen

thun:

thun/was er ſelbſt auch gethan. Das thut zu meinem Gedächtnus/wie die Kirch die wort Chriſti allezeit alſo erkleret hat. So du aber nicht geſtehen wilt / das Chriſtus eigentlich vnnd warhafftig geopfert hab/ ꝛc. kan mann nicht mercken oder ſehen / wie er ein Prieſter geweſen wäre nach der weiſe Melchiſedech / wie Dauid der Prophet Pſal. 109. vnd der Apoſtel zun Hebreern am 5. Cap. von jhme bezeugen. Sintemal er ſonſten niemalen auff ſolche weiß geopffert/wie Melchiſedech/der brot vnnd wein geopffert hat. Dann das Melchiſedech Geneſ. 14. brot vnnd wein zum opffer herfürgebracht / das bezeugen vnwiderſprechlich nachfolgende wort: Dann er war ein Prieſter Gottes.

Da das wörtle (enim) dann/die vrſach andeutet/ warumb Melchiſedech brot vnd wein herfürgebracht / als nemblich das er opfferte: Sintemal der Prieſter eignes vnnd fürnembſtes Ambt iſt / opffern / damit ſie von allen andern Perſonen / die nicht Prieſter ſind / vnderſchaiden werden. Wann nun Melchiſedech / Ambts halben dieweil er Prieſter war / brot vnnd wein herfürgebracht/iſt leichtlich zuerachten/das er ſolches keiner andern meinung/ dann Brot vnd Wein zuopffern gethon / oder herfür gebracht habe. Dann allein ſolcher geſtalt jhme / als einem Prieſter / Brot vnnd Wein herfür zutragen/zugeſtanden vnd gebüret hat.

Darnach was kan doch klärers ſein / als dieſe Prophecey Malachi am 1. cap. der nichts anders / dann diß Meßopffer beſchreibet? Von Auffgang der Sonnen/ biß zum Nidergang/iſt mein Nam groß vnder den Heiden/ vnd an allen orten wirdt geopffert/vnnd dargebracht meinem Namen ein reines Opffer.

vnd

Vnd Eſa. am 19. Cap. An dieſem tag/ wird der Altar deß Herrn in mitten deß Lands Egypten ſtehn/ vnd abermal: die Egypter werden den Herren erkennen/ vnd jhne verehren mit opffern/ vnnd Eſa. 61. Jhr Prieſter werdet Diener vnſers Gotts genennet werden. Jeremiæ am letzten Capitel. Jch will auß jhnen zu Prieſtern nemmen/ vnnd zun Hebreern 13. Wir haben einen Altar/ ꝛc. Kan demnach weder Opffer/ noch Altar/ weder Hoſtien/ noch Prieſterthumb/ jhm newen Teſtament/ der Schrifft zuwider ſein. Zu dem auch die opfferung deß Oſterlambs (dauon im andern Buch Moſe am 12. Cap. zuleſen) ein figur oder vorbild dieſes Meßopffers geweſen/ wie in gleichem auch andere ort der Schrifft. als Luc. 22. v. 19. Actor. 13. v. 3. 1. Cor. 10. v. 21. auff dieſes Meßopffer deuten/ neben welchen der H. Apoſtel Andreas ſelber auch bezeügt/ das er gepflegt Gott alle tag ein vnbeflecktes Lämblin zuopffern. Auß welchen zeugnuſſen die Catholiſchen/ ſo ſich auff der H. Vätter anſehen/ der alten Kirchen außlegung nach auff heutigen tag lenden mit Bellarmino/ Kellero/ vnnd andern/ für die Meß kräfftig vnwidertreiblich Argumentieren/ vnd ſchlieſſen. welches die durch diß Meßopffer vielfeltig geſchehene groſſe Miracul vnd wunderzeichen noch gewaltiger ſtercken vnnd bekräfftigen helffen. Zugeſchweigen/ das vor Luthero/ die Meß/ als vnrecht/ niemandt beſtritten: auch er/ Luther/ ſelber nicht/ weder wie jhne ſein anfänger vnd rathgeber der Teuffel/ zwar mit gar liederlichen Argumenten darzu angereitzt vnd getrieben hat/ wie er Tom. 7. Wittenb. lat. fol. 228. ſelbſt bekennet.

Solche zeugnuſſen vnderſtehn ſich zwar die Lutheraner zuuerachten/ daran ſie doch nichts gewinnen. Erſtlich ſa-

gen ſie/das Geneſ. am 14. das wörtlein (enim dann) im rechten Hebraiſchen original Text nit ſtehe/ſondern an ſein ſtat das wörtlein Et/das iſt/vnd. Zum andern/werde Melchiſedech ein Prieſter genennet nicht das er geopffert / ſondern das er den Abraham geſegnet habe. Deßwegen dz wörtle enim/dann/(wann es ſolte zugelaſſen werden/) auff die nachfolgende/vnd nicht auff die vorgehende wort deß Texts muſſe gezogen werden. Zum dritten. Im 109. Pſal. vnd zun Hebreern am 7. werde zwar Chriſtus genennt ein Prieſter nach der ordnung Melchiſedech / aber nicht das er jhme in opfferung Brots vnnd weins / ſondern allein an der Ewigkeit ſey gleich geweſen. Dieweil er gleich wie Melchiſedech/ dem Geſchlecht nach ohne Vatter vnd Mutter geweſen/ vnd alſo weder anfang/noch ende ſeines Lebens gehabt. Alſo ſey vnd bleibe auch Chriſtus ein Prieſter in Ewigkeit. Daher zun Hebreern am 9. v. 12. von jhme geſagt werde / das er durch ſein eigen Bluet einmal ſey eingangen in das Heilige vnd hab ein ewige Erlöſung gefunden. Vnd am 10. cap. v. 12. Dieſer hat ein einiges opffer geopffert / der da ſitzet zur gerechten Gottes in ewigkeit/vnd v. 14. Mit einem einigen opffer hat er in ewigkeit vollendet die geheiligten.

Antwort auff das erſte. Wie wann ich nicht geſtendig were / das in dem wahren Hebraiſchen Text / das wörtlein (Et/Vnd) für das wörtle (Enim / dañ) zuleſen ſey? wie wolten mich die Lutheraner vnd Caluiniſten vberweiſen? villeicht auß dem Hebraiſchen Text? wie wann ich saget / der Text ſey verfälſcht? aber werden ſie ſprechen/ ich ſoll brüllen auffſtecken/den Text beſichtigen/ ſo werde ich finden / daß das Hebraiſch wörtlein (vehu) haiſſet/vñ er. Wie kompts aber/das dieſes wörtlein nicht auch geſehen hat der H. Hieronymus? die 70. dolmetſcher? vnd andere alte Vätter / welche die Bibel längſt vor vns gedolmetſchet haben? warumb haben ſie nicht auch das wörtlein vnnd geſetzt? haben ſie

nicht eben ſo wol augen zuſehen/ verſtand vnd geſchickligkeit die Hebraiſche ſprach zuuerſtehn vnnd zu vberſetzen gehabt/ als die Lutheraner? weilen ſie aber für vnnd/ das wörtlein dann geſetzet/ iſt leichtlich zuglauben / das der Hebraiſche Text vor alters anderſt geweſen/ dann er jetzt iſt: zumal/ weil ſonſten mehr ſtellen deſſelben jetzt weit anderſt geleſen werden/ als ſie vor dieſem dolmetſchet worden. Vnd iſt das kein wunder/ in bedenckung/ das man vorzeiten/ die Hebraiſchen Buchſtaben anderſt / als jetzt geſchicht / ohne Puncten geſchrieben/ vnd gar bald durch vnfleiß der ſchreiber/ oder boßheit der Juden vnnd Ketzer/ etwann ein Buchſtab verendert oder verſtoſſen hat könden werden / ſonderlich weil die Hebraiſche Buchſtaben einander vaſt gleich ſein. Wie wöllen nun die widerſacher probieren/ das eben dieſer/ vnd kein anderer der wahre Text ſey? anders köndten ſie / es ſey jhnen lieb oder leid/ nicht ſagen / dann die Kirch hab dieſen Text alſo angenommen vnd approbiert. Glaubt jhr dann der Kirchen / das dieſes der wahre Hebraiſche Text ſey / warumb Glaubt jhr derſelben nicht auch / wann ſie ſagt/ das dieſes die rechte dolmetſchung ſey? weil nun die Kirch ſampt den H. Vättern dieſe ſtelle allzeit alſo verteütſcht/ das man nit leſe vnnd/ ſondern dann/ darneben auch dieſen Text auff das Opffer Brots vnnd weins Melchiſedech andeütet / wer müſte ſo vnbeſonnen ſein / ders nicht lieber mit der Kirchen/ welche wie oben dargethon / nicht jrren kan / halten wolte/ als mit Luthero/ vnd ſeinen rathgeber dem Teuffel dieſen worten halßſtärriger weiſe anhangen vnnd Glauben geben? welche meinung nicht vom guten Geiſt herkommen/ nach von der Kirchen beſtettiget worden.

Antwort/ zum andern. Wann man/ ſo offt der Lateiniſche Text ſich mit dem Hebraiſchen nicht vergleichet/ den Lateiniſchen ſolle fahren laſſen/ vnd allein dem Hebraiſchē anhangen/ ſo werden viel argumenta der widerſacher/ ſo ſie wider die Catholiſchen auß der Schrifft einführen/ zum grundt fallen/ vnnd nichts wert ſein. Dann die verehrung vnd anruffung der Heiligen wöllen ſie auß dieſer ſtell Deut. 6. Du ſolt Gott deinen Herꝛen anbeten vnd jhme allein dienen/ vmbſtoſſen vnd verwerffen. Da doch das wörtlein (allein) im Hebraiſchen gar nit ſtehet. Vnd ſo mir einer fürwurffe Matthei am 4. wer diß wörtlein allein angezogen/ Matthæus aber der ſein Euangelium in Hebraiſcher ſprach beſchrieben/ werd es freilich angezogen haben/ wie es ſich im Text vorzeiten hette befunden/ ob mans woll jetzt im Hebraiſchen nicht liſet. Antworte ich/ eben darauß ſey abzunemmen/ das eintweder der Hebraiſche Text an etlichen orthen verendert/ oder aber ſolche wider vns angefürte argumenta nichts ſchlieſſen od' geltē. Welche beede dē Lutheranern zuwider. Deut. am 12. vnderſtehn ſie ſich auch alle ſatzungen der Kirchen zuſtürtzen. Was ich dir gebiete/ das ſoltu allein thun/ welches wörtlein/ allein (wie droben laq. 1. angezeigt worden) eben ſo wenig/ als das vorige im Hebraiſchen Text zufinden iſt. Gürten ſich demnach die widerſacher mit Bleyenen dolchen/ die weder ſchneiden noch ſtechen/ wann ſie ſich auß dem Hebraiſchen Text das Opffer der Meß ab zuthun/ vnderſtehn wöllen.

Antwort/ zum dritten/ geſetzt/ es werde im Hebraiſchen Text/ geleſen (vehu) welches (et ipſe/ vnd Er/ haiſſet/ ſo kan doch nichts deſto weniger/ die Catholiſche Verſion oder dolmetſchung noch die wahre vnd rechte ſein. Dann eben auch diß wörtlein/ vè/ in der Schrifft offt/ als ein vrſach/ für die-

weil

weil oder dann genommen wirdt/ wie Eſa. 64. verſ. 5. alſo ſtehet: ſihe Du zörneſt/ vñ/ wir habẽ geſündiget/ für dieweil wir geſündiget habẽ. Vñ im 59. Pſal. v. 13. hilffe vns auß der noth/ vnd Menſchen hilff iſt ja kein nutz/ für/ dieweil/ oder dann Menſchen hilff iſt ja kein nutz/ ꝛc. wie ſolches hernach im 107. Pſal. verſ. 13. widerholet wird. vñ widerumb im 94. Pſal. verſ. 5. Dann das Möhr iſt ſein/ vnd er hat daſſelbige gemacht: für/ dann er hat daſſelbige gemacht/ ꝛc. deßgleichen Geneſ. 20. v. 3. Sihe du muſt ſterben vmb deines weibs willẽ/ dz du genommen haſt/ dann ſie hat einen Mann. Da doch im Hebraiſchen Text eben das wörtlein ve/ welches vnnd heiſſet/ geleſen wirdt. Werden demnach die Vncatholiſchen jamerlich betrogen/ wann ſie ſich durch jhre Lehrer fälſchlich bereden laſſen/ der Catholiſchen Argumenta ſeyen mit ſolcher liederlichen Antwort zertretten vnd auffgerieben.

Beſihe Forſteri Hebraiſch Lexicon: vnd Georgij Mairs/ Hebraiſche Grammatic. pag. 332.

Auff dz ander/ ſo oben von Melchiſedechs ſegen anzogen/ zu antwortten/ jrꝛen ſich die widerſacher gleichfals/ wann ſie dz vrſächliche wörtlein dann nur allein auff den Seegẽ/ nit aber auff die vorhergehende herfürbringung Brots vnd weins referiern oder deüten. Dann ſolche weiß zureden/ iſt allein gemeinen brauch gantz vnnd gar zuwider/ wann einer alſo ſagte: Dann die Sonne ſcheinet/ vnd es iſt tag. Alſo müſte man hie in der Schrifft in gleichem verſtandt alſo reden: Dann er war ein Prieſter/ vñ er hat jne geſegnet. Were es aber nit lächerlich die Schrifft alſo außzulegẽ? Zu dem die ſach ſelber die widerſacher deß irꝛthumbs ſtrafft vñ vberweiſet. Dann das Melchiſedech den Abraham geſegnet hat/ iſt darumb nicht geſchehen/ dieweil er Prieſter wahr/ ſintemal auch andere/ die nit Prieſter waren/ pflegten andern den Seegen zugeben. Von Meſchiſedech aber wird geſagt/ dz er ein Prieſter geweſen/ wegen eines ſonderbaren wercks oder verrichtung/ welches ſonſt keinem andern/ dann allein einem

Prieſter eignet. Darumb ſich dann der Text/ nicht auff den Seegen/ ſondern auff das Opffer reimet. Das aber Melchiſedech Brot vnnd wein nicht nur allein deß Abrahams Kriegsleuth zuerquickẽ/ ſondern zu opffern/ herfürgetragen/iſt ſolches daher abzunemmen. 1. Dann die Schrifft ſagt nichts von dieſem: wie nun ſie auff dieſe weiß/ es ſey in der Schrifft nit geſchriben/wider vnſer Meßopffer ſchlieſſen/ alſo kan eben von vns wider ſie geſchloſſen werden. 2. Dann für ein ſolche menge Kriegsvolck zuſpeiſen/hette man mehr Brot vnd wein haben müſſen/dann ein einige Königliche Perſon hette könden herfürtragen. Vnd da einer ſagte/ das auch die Diener deß Königs Brot vnd wein darzu auff getragen hetten: iſt widerumb die Antwort/das die Schrifft daruon kein meldung thue: könden ſie dann Schrifft nit auff legen/vnd ſagens dennoch / warumb wöllen ſie mit ſolcher vngeſtümme von den Catholiſchen in allen ſachen die Schrifft haben?

Auff das dritte wird geantworttet/dz die Lutheraner wider jrren. Dann dz einer ein Prieſter nach ordnung eines anderẽ genent werde/iſt nit gnug ein jede gleicheit mit eines andern Perſon vnd ſtand/ſond'n es wird ein geſtaltſame gleichheit deß Ambts ſelber/dz iſt deß Prieſtertumbs erfordert/vñ zwar nit nur in gemein/ſond' in ſpecie/darin ſelbigs Prieſterthumb von and'n Prieſterthumben vnderſcheiden wird. Dañ wann die gleichheit allein der Perſon auff waſſerley weiß gnug were/ſo köndten wir auch ſagẽ/Chriſtus were ein Prieſter nach der ordnung Adams/mit welchem er in der Epiſtel an die Römer/in vilen dingen verglichen wird/welches doch niemandt geſagt hat. Vñ wann gnug were/ allein die gleichheit deß Prieſterthumbs in gemein od' in genere/vnd nicht in ſpecie / ſo were kein vrſach/ warumb Chriſtus viel mehr ein Prieſter nach der ordnung Melchiſedech/dann nach der ordnung Aaronis genennet wurde. Darumb muß auff das ſonderbare ſpecial Ambt deß Prieſterthumbs Melchiſedech

achtung

achtung geben werden. Dañ Melchiſedech/ſo fern er ein ſonderbarer Prieſter geweſen/hat ſonſt kein ander eigen od' ſonderbares Ambt gehabt/dann Brot vnd wein zuopffern: andere ding ſo die Schrifft von jhm erzölet/hat er entweder mit andern Perſonen gemein gehabt/oder haben jhme nit/als einem Prieſter/ſondern allein/als einem König gebüret. Daher er dann der zu Salem ein König der gerechtigkeit genennet wirdt/ꝛc. Das aber die Schrifft von ſeinem Geburts regiſter kein meldung thut/noch deß anfangs oder ends ſeines Prieſterthumbs gedencket/kan auch wol etwan von einẽ Prophetẽ geſagt werden: diß beſtettiget der Hebraiſche vñ Griechiſche Text deß 107. Pſal. Dann da wir leſen: nach der ordnung Melchiſedech/ſteht im Hebraiſchem/al-diurathi/vñ in Griechiſchen κ῀ τάξιν dz iſt/nach weiſe/brauch/vñ anordnung Melchiſedech. Die ewigkeit aber/dauon die widerſacher ſagẽ/reimbt ſich nit zu ſolchẽ brauch/weiſe/vñ anordnung deß Melchiſedechianiſchẽ Prieſterthums. Darumb dann Chriſtus/nit auß vrſach ſeiner ewigkeit/ein Prieſter nach der weiſe/ordnung/brauch/vñ vnderrichtung Melchiſedech geneñet wirdt/ob er woll nach derſelben ewigkeit dem Melchiſedech etlicher maſſen gleich/vñ alſo auch ein figur deſſelben: iſt es doch nit eins/ein figur Chriſti ſein/vñ ein Prieſter ſein/nach deſſen ordnung auch Chriſtus Prieſter ſeye. Sintemal auch Samſon/Dauid/Chriſtum fürgebildet habẽ/wer aber darumb ſagt das Chriſtus ein Prieſter nach der weiſe oder ordnung Samſons/ꝛc. geweſen were/der würde billich außgelacht werden.

Was ſie nun weiter auß der Epiſtel zun Hebreern fürwerffen/iſt die Antwort. Das der Apoſtel daſelbſt von dem Blütigen/vnd Allgemeinen Opffer Chriſti redet/welches nur einmal am H. Creutzes für die gantze welt Sünde volbracht/vñ ſolcher geſtalt nicht mehr geſchicht/auß welchem vnſere Meßopffer jhre Krafft haben/welche nicht als eine newe gnugthuung/gleich als wen die einige am Creutz geſchehe-

ſchehene auff opfferung nicht krefftig gnug were/ſondern allein das Blütige am Creutz volbrachte Opffer/ zuerinneren/ vnnd den Menſchen/ für die es geſchehen/ zu applicieren vnnd würcklich zu nutz zu machen/ verrichtet werden. Dahero zulernen/ das durch die Meß/ deme am H. Creutz volbrachten Opffer kein ſchmach angethon werde/ dieweil die Meß allein zum gedächnuß gehalten wirdt deß Creutzopffers Chriſti. Sintemal das Blütige Opffer Chriſti am Creutz vns hat den theuren ſchatz der Seeligkeit erworbē/ die Meß aber eignet vns ſolchen erworbnen ſchatz zu. Sonſt hette die Kirch Chriſti/ welche ein wolgeordnetes Regiment iſt/ kein täglichs/ vnnd offentliches Opffer/ da doch ſonſt kein Volck/ kein Religion nicht iſt/ die nicht jhre ſonderbare Opffer vnnd Prieſterthumb habe: wer wolte aber glauben/ das Chriſtus in anordnung vnd beſtellung ſeiner Kirchen/ als einem volkommenem Regiment/diß einig nicht ſolte in acht genommen haben? **So hat nun Chriſtus in Ewigkeit vollendet die geheiligten/ꝛc.** das iſt/hat für aller Menſchen ſünde/ wie groß auch vnd vielfeltig dieſelbige ſein mögen in alle ewigkeit/ volkommentlich gnug gethon Gott ſeinem Himmliſchen Vatter/ſo viel an jhme iſt: nichts deſto weniger dieweil nebē ſolchem auch vonnöthen/das dieſe genugthuung vns würcklich zu nutz gemacht werde/ geſchicht ſolches in der that ſelbſt/ auff kein andere weiß/ als durch die H. Sacrament/Meß vnd gute werck/durch welche/ als durch geordnete mittel/ er vns diß gemeine am Creutz vollbrachte/ blütige Opffer/ ſampt deſſelben erworbnen ſchatz vnd verdienſt applicirt vnd zueignet. Dann einmal gewiß/ das durch das einige Creutz Opffer Chriſti ohne gemelte application/noch nicht alle Vnglaubige oder ſündige Menſchen/würcklich gerecht ſein/ſonder es muß noch nothwendig auch diß Opffer Chriſti/durch den wahren Glaubē/ haltung der gebott/brauch der Sacramenten/vnd Meßopffer/applicirt vnd zugetheilet werden. Welches

Welches Meßopffer Chriſtus ſelbſt / als der Oberſte Prieſter / durch die von jhme beſtellte vnder Prieſter / als Hand diener / vns an vnd darbeüt; wie ſolches mit einhelligem Conſens der Eltiſten Vätter / bey Bellarmino / Kellero vnd andern / die Allgemaine / Vhralte / Catholiſche Kirch lehret / welcher außer allem Zweiffel / mehr zu glauben / dann dem garſtigen / betrognen / vertrunckenen Menſchen / vnd abgeſagten geſchwornen Feindt deß Creutzes Chriſti Luthero / welcher ſelbſt bekennet / daß er alle die Pfeil auß deß Teufels Köcher vnd Rüſtkammer genommen / damit er je vnd allwegen auff die Meß gezihlet vnd geſchoſſen habe.

Was ferner / die Widerſacher auff andere der Catholiſchen Argumenta antworten / wöllen wir auch hören. Das Oſterlamb / im Alten Teſtament wöllen ſie nicht gelten laſſen als eine Figur deß Meßopffers / dieweil es auß der Schrifft nicht könne probiert werden. Dann ob man woll allezeit vor hat ſollen opffern / dann eſſen / ſey doch das allein nach vmbſtände vnd beſchaffenheit der Zeit geſchehen / welches nit allezeit auff die bedeütung zuziehen / noch wahr zumachen.

Mit diſer Antwort können die Widerſacher ſelber zuruck getriben werden. Auß welcher ſtelle der Schrifft beweiſen ſie nun / das das Oſterlamb nicht eine bedeutung auff die Meß geweſen ſey? Die Catholiſchen haben Schrifft vor jhnen / welche lehret / daß das Oſterlamb allezeit zuuor hab müſſen auffgeopffert / dann verzöhret werden. Darumb es dann der Schrifft faſt gemeß iſt / wann ich ſage / das auch Chriſtus / das warhafftige Oſterlämble / GOtt ſeinem ewigen Vatter / durch das Opffer zuuor ſey auffgeopffert / ehe vnd dann ſein Leib vnd Blut von ſeinen Jüngeren genoſſen worden: in welchem vns beyſtim-

met/der Catholiſchen Kirchen/ſambt der H. Vätter Auß-
legung/Vrtheil/einhelliger Conſens vnd Anſehen/ ohne
welche (wie oben erwiſen worden) die heilige Schrifft
niemandt genůgſam verſtehen kan : Dann ob wol diſes
Oſterlamb ein Figur vnd bedeutung deß blutigen Opffers
Chriſti am Creutz geweſen/ hat es doch auff ein andere wei-
ſe zugleich auch wol eine bedeutung deß vnblutigen Meß-
opffers ſein könden. Ob aber wol die vmbſtende oder be-
ſchaffenheit der zeit/ nicht allewegen in der bedeutung er-
wiſen könden werden/ hat es doch je zu zeiten nothwendig
geſchehen můſſen/ wie die Kirch weißlich darfür hellt/ daß
es hie auch geſchehen ſey: ſonderlich wann diſe Stell der
Schrifft vom Oſterlamb/ſambt andern/ſo auff daß Meß-
opffer offentlich zeigen/zuſamen gezogen werden.

Die Weiſſagung Malachie belangent/ wie vnnd
wohin ſie die Widerſacher jmer winden vnd biegen/ wer-
den ſie ſelbige den Catholiſchen nimmermehr auß dem her-
tzen vnd händen ziehen/ noch reiſſen könden. Dann ob
wir wol zulaſſen/ daß der H. Paulus zun Römern 15. v. 16.
diß Wörtlein Opffer/ nicht in ſeinem eignen Verſtand/
ſonder für die Predig deß Euangelij gebraucht/folget doch
gar nicht/ das es im Propheten Malachia/ vnd anderen
orten vberal/ in eben demſelbigen Sinne můſſe gebraucht
vnd verſtanden werden: ſintemal bekannt vnnd offenbar/
das eben ſelbiges Wort Opffer/ in der Schrifft/ jetzt in
ſeinem eignen/ bald im vneignen Verſtandt genommen
werde. Wann es nun eigentlich vom Opffer verſtanden
werden kan/wie es die Kirch/ welche/ wie droben erwiſen/
nit jrren kan/nach anweiſung der H. Vätter/ allezeit ver-
ſtanden hat/wer ſihet dann nicht/ das diſe Propheceey vom
Opffer der Meß zuuerſtehen ſey? Welches der H. Auguſti-
nus wol erkennet/ der lib. 18. von der Statt Gottes/Cap. 35.
da

da er wider die Juden diſputiert/ alſo ſchreibet: Dieweil wir jetzt ſehen/ das diſes Opffer/ durch das Prieſterthumb Chriſti nach der Ordnung Melchiſedech/ in aller Welt von Auffgang der Sonnen/ biß zum Nidergang/ GOtt auffgeopffert wirdt/ der Juden Opffer aber auffgehöret hat/ Könden ſie daher nicht laugnen/ daß ſie noch auff einen andern Chriſtum vergeblich warten/ ꝛc.

Vrtheile demnach der verſtendige Leſer/ wann der H. Auguſtinus mit aller alten Kirchen dorten/ vnnd ein Newer Prediger hie ſtunde/ welche beyde mit einander ſtritten vber der Warheit diſes Zeugnuß/ welchem Theil er glauben ſolle? Zudem/ wann Malachias von der Predig deß Euangelij redete/ ſo wurde er ohne allen zweifel allein von der Predig deß wahren Euangelij reden. Dieweil aber die Lutheraner allein jhr Euangelium für das wahre Euangelium halten vnd glauben/ wie iſt dann die Weiſſagung Malachie warhafftig? Sintemal das Lutheriſch Euangelium niemals in allen orten/ vnd vom Auffgang der Sonnen biß zum Nidergang gepredigt worden/ wird auch hinfüro/ weil diſe Welt ſtehet/ ſo weit nicht geprediget werden: Deſſen die Caluiniſche Sect/ von deren das Lutherthumb nach vnd nach auffgeriben vnd verſchlungen wirdt/ genugſame anzeigung gibt.

Wann auch vber das die Catholiſchen/ auß diſen Worten/ Das thut/ ꝛc. ein Meßopffer probieren/ welches Wörtlein Thut/ bey den Hebreern/ Griechen/ vnd Latinern/ Geiſt- vnd Weltlichen Scribenten/ ja auch bey den Poeten ſelbſt/ offt eben ſouil bedeütet/ als opffern: ſo iſt das noch nit ein vngereimbtes/ noch dem Apoſtoliſchen Exempel widerwertiges Argument.

Hat nicht der heilig Apoſtel Paulus Actor. 17. v. 18.) deß Poeten Arati Verßlein / den Chriſtlichen Glauben damit zubeweiſen / ſelbſt auch gebraucht ? da er ſagt: Gleich wie etliche auß eweren Poeten geſagt haben: Dann wir ſeind ſein / vnd ſeines Geſchlechts. Iſt derohalben nicht wahr / was ewer Lutheriſcher Newling geſagt: Poeten könden gar nichts / vnd werden vergeblich von den Papiſten zu Gehülffen beruffen vnd angezogen / ſonſt hette auch eben diſer arme Menſch / Plautum / Iuuenalem / vnd Perſium / in ſeinen genannten Papiſtiſchen Stricken nicht ſo offt eingeführt vnnd angezogen. So iſt auch S. Paulus 1. Cor. 11. v. 25. den Catholiſchen nicht zuwider / da er ſagt: Das thut / ſo offt Jhrs trincket zu meinem Gedächtnuß: Dann kein Catholiſcher helt Meß / Opffert / oder Communiciert / er folge dann diſem Spruch Pauli / vnd thue ſolches zur Gedächtnuß vnd Ehren Chriſti vnſers Erlöſers. Soll dann darumb die Meß kein Opffer ſeyn ? das folget gar nicht: Warlich ein ſolche Folg hat der H. Ireneus nicht erkannt / noch paßieren laſſen / da er Lib. 4. wider die Ketzerey Cap. 32. ſagt: Chriſtus habe deß Newen Teſtaments newes Opffer gelehret / welches die Kirch vonn den Apoſteln genommen / vnd in der gantzen Welt GOtt opffere. Vnd der H. Chryſoſtomus / welcher Homil. 24. in 1. Cor. ſagt: Diſer Chriſtus / welcher vil ein Wunderbarlichers vnd Hochgültigers Opffer zugerichtet: da er das Opffer deß Alten Teſtaments veråndert / vnd für der vnuernünfftigen Thier Schlachtopffer / ſich ſelbſten zu Opfferen befolhen hatte. Was iſt das anders als das Meßopffer ?

Fer-

Ferners iſt auch nicht ein vnkräfftig Argument für die Catholiſchen / auß diſen Worten Luc. 22. v. 19. zuerkennen. Das iſt mein Leib / der für euch (verſtehe hiegegenwertig durch das heilig Meßopffer) gegeben wirdt / vnnd geopffert. Dann ob woll die Schrifft zu zeiten auch in gegenwertiger zeit / von zukünfftigen Dingen redet / werdens doch die Widerſacher / wider die Catholiſchen nimmermehr beweiſen / das ſolches an eben diſem ort auch geſchehe: zumal / wann neben diſer ſtelle auch der H. Paulus zuſtimment gezogen wirdt / welcher 1. Cor. 11. wie inn S. Ambroſio / im Griechiſchen vnnd Syriſchen Text zuleſen / diſe Wort hat: welches für euch gebrochē wirdt: welche Wort zur Opfferung am Creutz nicht können gezogen werden. Dann man nicht ſagē kan das der Leib Chriſti am Creutz werde gebrochen: ſintemal kein Bein ſolt jhr an jhm zerbrechen / Joann. 19. Man ſagt aber recht / der Leib Chriſti werde im Opffer d' Meß / vñ Nachtmal / nach weiſe der geſtalten deß Brots gebrochen. Richten demnach die Widerſacher hie nichts auß.

Noch ein andere ſtelle für das Meßopffer haben wir Actor. 13. v. 2. Was wöllen die Widerſacher hie zu ſagen? durch das Wörtlein λειτουργούντων, werde ein offentlicher Dienſt verſtanden / was iſts aber mehr? ſolls darumb nirgent auch ein Opffer heiſſen? werden nicht zun Hebre. am 9. auch die Geſchirr deß Dienſts genänt / die mit dem Blut beſprengt ſein? für war daſelbſt können s anderſt nit / als für Geſchir deß Opffer genom̃en werden: vñ Luc. 1. die täg deß Gottes Dienſts ſeindt erfüllet / verſtehe deß Opffers / vnd ſteht doch an beyden orten eben das obgemelte Griechiſche Wörtlein. So hat die Kirch von jhrem Anfang hero / die Meß Liturgiam genennet: Daher die Meß S.

Jacobs / S. Baſilij / S. Chryſoſtomi / den Namen Liturgie vor zeiten allwegen gehabt. Auß welchem glaubwürdig abzunemmen / das auch vor zeiten das Wort λειτεργἰω für Opffer / gebraucht worden.

So ſteht auch S. Paulus 1. Cor. 11. v. 21. für die Catholiſchen / welcher ſagt: werden nicht die das Opffer eſſen / deß Altars theilhafftig? Ihr köndet nit zugleich deß Tiſches deß HErren theilhafftig geſeyn / vnnd deß Tiſches der Teuffelen. Als wolte S. Paulus ſagen: wie die Juden / ſo die Verſöhnopffer eſſen / ſich theilhafftig machen / deren Opffer / welche auff dem Altar Gott geopffert wurden: vnd wie die Götzendiener / wann ſie das Götzenopffer eſſen / ſich theilhafftig machen der Vnglaubigen Opffer / auff dem Altar / ſo den Teuffelen auffgeopffert wirdt / vnd daſſelbig durch das eſſen gleichſam approbieren vnnd gutheiſſen / Alſo auch die Chriſten / wann ſie das H. Abentmal nemmen / werden ſie theilhafftig deß Opffers der H. Meß / welches ſie durch den Prieſter auch GOtt opffern / in dem ſie vom Opffer eſſen: darumb wäre gleichſam ein groſſer vbelſtand / wann diſe welche zum Tiſch deß HErren gehen / vnd durch den Prieſter dem HErren opffern / auch zugleich dem Teuffel opfferten / in dem / daß ſie Götzenopffer eſſen / vnd alſo ſtillſchweigend / ſolch Götzen Opffer billichen / vñ recht heiſſen: Seytemal niemand zugleich dem wahren GOtt vnd dem Teuffel opfferen kan. Wie es Auguſtinus lib. 4. Cont. Aduerſarium Legis vnd Prophet: Cap. 16. erkleret. Verſtehet demnach ein jeder vernünfftiger / daß S. Paulus hie nicht von der nieſſung d' geopfferten Hoſtien allein / vnd abſönderlich / wie die Widerſacher maynen / ſondern allein der geſtalt von derſelben rede / ſouil ſie auff das immediate vnnd zu nechſt vorgehende Opffer ſihet / vnnd daſſelbige mit

mit der That billichet vnnd approbiert. Dann dieweil ſonſt den Götzen geopfferte Speiß eſſen an jhm ſelbſt nicht böß oder verbotten / ſondern allein ſovil das vorgehende Opffer durch ein ſolche Nieſſung approbiert/vnd für recht gehalten wirdt: hat S. Paulus allein in diſem letſten verſtand die Chriſten/ Juden vnd Hayden mit einander verglichen/welche Vergleichung/auſſer bemeldter außlegung/ ſonſten kein rechten Verſtand oder Krafft haben kan: Erſcheinet demnach auch auß eben der Stell/ daß das Meßopffer zuzulaſſen: Vnd daß das Creutzopffer Chriſti allein nicht genugſam ſey diſe Stell deß H. Pauli zuerkleren: daß auch die Apoſtel im letzten Abentmal diſes heilige Fronleichnams Brot geeſſen/ da doch das Creutzopffer Chriſti noch nicht vollbracht war: darumb dann Chriſtus ein ander vnblutig Opffer / vor diſem ſeinem blutigen Creutzopffer zur Nieſſung hat laſſen vorher gehen.

Wir wöllen auch zu S. Andreas kommen. Welcher (wie Bellarminus lib. 1. de Miſſa cap. 15. erzehlet) als er den Götzen zuopfferen / angeſtrengt worden / geantwortet: Ich opffere ein vnbefleckte Lämble auff dem Altar/deſſen Fleiſch/nach dem es das gantze Glaubige Volck genoſſen hat/ iſt vnd bleibt es ein vnbeflecktes gantz vnzertheiltes vnd lebendiges Lamb: Auß welchen Wörtern die Catholiſchen recht vnd wolſchlieſſen/ vnd ſagen / das auch die Apoſtel Meß gehalten haben. Dann ein vnbefleckte Lamb (Chriſtum) GOtt auff dem Altar opffern/ was iſt das anders / dann das Opffer der Meß verrichten?

Zu diſem waren Zeugnuß deß Apoſtels die Meß zubeſtettigen / gibt ein Neüling / ſo erſt inn deß Lutheri Schul kommen / Antwort / vnd ſagt: Bellarminus habe die Wort S. Andree/welche von den Prieſtern Achaie beſchriben worden/mit groſſem Betrug verfelſcht/an zweyen

orten

orten geſtimblet/ vnd etliche Wort/ die doch den Außſchlag geben/ vnderſchlagen oder gar außgelaſſen. Dann der Apoſtel (wie Jacobus Kellerus/ ſo diſe Wort gantz vnd volkommen citiert/ bezeugen ſolle) hab alſo/ vnd auff diſe weiſe geredt: Ich opffere alle Tag das vnbefleckte Lämblein auff dem Altar deß Creutzes/ deſſen Fleiſch/ wann die gantze Gemeyn der Glaubigen geeſſen/ vñ ſein Blut getruncken hat/ bleibet doch das Lämblein ſo geopffert worden/ gantz vnd lebendig. Vnd weil nun der Apoſtel ſage/ daß er auff dem Altar deß Creutzes opffere/ ſo könde ſolches nit von dem Vnblutigen Opffer der Meß/ ſondern allein vom Blutigen Opffer Chriſti/ welches der Apoſtel Geiſtlicher weiſe GOtt geopffert habe/ verſtanden werden.

Darauff Antworte Ich/ daß diſer arme Menſch dem Bellarmino groß Gewalt vnd vnrecht thue/ vnd (er wölle mirs günſtig zugut halten) ein grobe vnuerantwortliche Lugenſage. Dann Bellarminus hat die Wort deß Apoſtels von Silben zu Silben/ gantz treulich angezogen/ wie ſolche Wort von vnuerdencklichen Jaren hero von der Catholiſchen Kirchen/ in allen Römiſchen Breuieren/ am Feſt deß H. Andree offentlich geleſen werden/ vnd den wenigſten Buchſtaben weder darzu gethon/ noch außgelaſſen/ verfälſcht oder geſtimblet. Welches ein jeder/ ſo das Römiſche Breuiarium/ deß orts nur anſehen will/ handgreifflich mercken kan. Was iſt es dann für eine vnſchamhafftigkeit/ ſagen/ er habe etlichs daran verfelſchet/ geſtimblet vnd vnderſchlagen? GOtt weiß/ das arme Lutheriſche Volck erbarmet mich/ welches mit ſo ſtinckenden Lugen/ als gleichſam mit Schweintröbern von jhren Predigern gemeſtet/ vnd ſo betrieglich hindergangen wirdt: Es erbarmen mich auch die Lutheriſchen Predicanten ſelbſt/ wel-

che / nach dem ſie jhre / der Catholiſchen Kirchen / widerwertige Lehren / mit nicht anderen / als mit offentlichen Lugen / befeſtigen vnd außführen konden / auch von ſolcher vngebürenden vnd vnbeſtändiger Befeſtigung ſo offt vnd gütlich abzuſtehen ermahnet worden / nichts deſto weniger gar vnbußfertig noch verharren vnd alſo verharten. Die vnwiſſenheit kan oder mag etliche vnder jhnen entſchuldigen (wie auch ich / ſo etwas von mir vorhero geſchehen / mit S. Paulo vnwiſſent ſolches gethon habe.) Aber diſen Newen Lutheriſchen Predicantē / von dē wir hie reden / kan kein vnwiſſenheit nimmermehr entſchuldigen / als welcher ſouil Jahr mit dem Römiſchen Breuier vmbgangen / vnd diſe Hiſtoriam von S. Andrea ſo offt geleſen / vnd daherowiſſentlich weiß / ſein eigen hertz vnnd Gewiſſen jhm ſelber ſagt / daß er dem Bellarmino vnrecht gethon / vnnd ſchendtlich auff jhne gelogen habe.

Auß welchem dann wahr ſein erſcheinet / was Salomon in ſeinen Sprüchen am 18. Cap. ſagt: **Der Gottloſe / wann er ſich tieff in Sünden verwatten hat / ſo veracht ers: Aber Verachtung vnnd Schmach kombt jhm drauff mit Hohn.** Dann diſer ellende Menſch / welcher zuuor Matthiam Hoe vnnd andere Vncatholiſche Horn Zinckenblaſer / inn offentlichen / auch mit dem Oceaniſchen Meer vnaußleſchlichen Vnwarheiten erdapt / vnd ſie offentlich darumb geſtrafft / nunmehr in jr Schulen ſich ſelbſt begebē / auch kein ſcheuch tregt / jetzt ein Junger vñ Nachfolger der Lugen zuſeyn / der zuuor ein Maiſter der Warheit geweſen war. Das liegen hat er gewißlich von Bellarmino nit gelernet: Dann was er für ein Freünd vnd Liebhaber der Warheit / vnd offent-

P licher

licher feind der lugen vnd aller Sünden geweſen / das bezeugen ſeine Bücher / inſonderheit die er vonn Erhebung deß Gemühts zu GOtt / von der Kunſt wol vnnd ſeligklich zuſterben / Auch vom ſeufftzen der tauben beſchriben: welches alle macht vnd kunſt der vncatholiſchen vber ein hauffen zuſammen getragen / nicht kan nachthun. Gewißlich / wer Lutheri Schrifften nur ein wenig erleſen der wirdt von ſtund an finden ein rechte Miſtpfitzen vnd Sauſtall viler garſtiger vnd vnfletiger wort vnd redē / ja ein vnerhörliche freyheit zuleſtern / alſo / daß er nicht anderſt vermainen wirdt / als ob aller Hölliſchen Geiſter vnſinnigkeit vnd leſterung auff jne allein gefallen ſey.

Du wirſt hie ſagen: So hat aber dannoch die Catholiſch Kirch diſe wort deß H. Apoſtels Andree / im Römiſchen Breuier / betrüglich geſtimlet / welche bey Surio tom. 6. vom Leben S. Andree weit anderſt citiert vnd angezogē werden. Hierauff wirdt geantwortet. I. Was von diſem iſt / wellen mir bald ſehen: das iſt wahr / das der neu Lutheriſche Predicant gelogen / welcher Bellarmino felſchlich zugelegt / was er nit gethon hat. Wer aber ein einigsmal leugt / der iſt hernach verdächtig in allem / wie droben Lutherus ſelbſt ermahnet. Wer ſoll nun diſem betrieger hinfürobeit er etwas glauben?

II. Wirdt geantworttet. Das die Kirch diſe wort deß H. Andree nicht geſtimlet. Dann wie wer jhm / wann die Kirch das leben S. Andree / ſo von den Prieſtern in Achaia beſchriben worden / vor zeiten anderſt geleſen hette / weder es der zeit bey Surio geleſen wird? Soll ich dann dem Surio mehr glauben / dann der Kirchen? wann vns nun die Kirch in fürtragung der ſchrifft nicht betrieget / wird ſie vns im leben S. Andree betriegen? dieweil es ſonſt auch in anderen Hiſtorien offt geſchicht / das etwann einer

Stell

Stell auff mancherley weiß geleſen wirdt: wie wird vns ein vncatholiſcher vberweiſen / das ſolches hiemit auch geſchehen hab können?

III. Wird geantworttet. Das die Kirch fürnemblich auff den Senſum / ſinn / oder verſtand diſer wort deß H. Andreę geſchehen / welchen ſie in ſeinem weſen / gantz vnnd vnuerletzt gelaſſen / ob ſie ſchon diß wörtlein deß Creutzes außgelaſſen: hat darumb hirmit kein falſchheit begangen: Sonſt müſten auch Chriſtus ſelbſt vnnd ſeine Apoſtel / als Texts verfelſcher beſchuldiget werden / wann ſie in anziehung deß Alten Teſtaments / etwann etliche wörtlein außgelaſſen haben: deſſen wir droben ein Exempel gezeiget haben.

Das aber dem weſentlichen Sinn vnd verſtand diſer wort S. Andreę / durch außlaſſung deß wörtleins Creutzs / nichts benommen werde: wird daher erwiſen / dz wann ſchon das wörtlein / Creutzes / darzugeſetzet wurde / es doch im wenigſten nicht probiert / daß der heilig Andreas allein von der Geiſtlichen vnd vnſichtbaren auffopfferung deß blutigen Opffers Chriſti am Creutz / vnd gar nicht von dem vnblutigen vnd ſichtbaren Opffer der Meß geredt habe. Dann als Aegeas der Oberſte Landtpfleger dem H. Andreę / wann er den falſchen Göttern nicht opfferen wölle / den Todt getroet: hat jhme der Apoſtel alſo geantwortet: Ich Opffere dem Allmächtigen GOTT alle Tag / nit ein Rauch von Weyrauch / nicht der brüllenden Ochſen Fleiſch / nicht der Böcke Blut / ſondern das vnbefleckte Lämblein auff dem Altar deß Creutzes opffere ich täglich. Deſſen Fleiſch / wann die gantze Gemein der Glaubigen geeſſen / vnd ſein Blut getruncken

hat/bleibet doch das Lämblein/ ſo geopffert worden/ gantz vnd lebendig/ vnd wann es alſo warhafftig geopffert/ vnd ſein Fleiſch warhafftig von dem Volck geeſſen/ vnd ſein Blut warhafftig getruncken wirdt/ ſo bleibt es doch/ wie ich geſagt/ gantz vnbefleckt vnd lebendig. Auß diſem iſt alſo zuſchlieſſen.

I. Da der Apoſtel ſagt/ er opffere alle tag/ vnd täglich: redet er vom Opffer der Meß/ welches inn der Catholiſchen Kirchen von der Apoſtel zeit an/ biß auff den heutigen tag/ täglich/ oder alle tag geopffert wirdt: aber die andere Geiſtliche oder vnſichtbarliche Opfferung/ von welcher der Widerſacher redet/ iſt wilkürlich vñ nit ordenlicher weiß täglich/ oder alle tag gebräuchig/ kan auch von einem ieden zu aller zeit geſchehen: Iſt derhalben ſehr glaublich/ das der Apoſtel mit diſem wörtlein Alle tag/ vnd täglich/ auff daß vnblutig Meßopffer geſehen habe.

II. Redet der Apoſtel von ſolchem Opffer/ welches ohne alles mitl vor ď nieſſung der geopfferten Hoſtien vorhergehet/ vnd welchē auch die nieſſung der Hoſtien vnabſönderlich anhengig vnd zugethan iſt: wie auß den angezognen Worten erſcheinet: Nun aber ſo iſt weder das blutige Opffer Chriſti am Creutz/ noch diſe Geiſtliche vnſichtbare Opfferung/ ein ſolches Opffer. So hat dann von diſen beyden der Apoſtel nichts geredt/ ſonder allein von dem Meßopffer/ welchem allezeit auch die danckbare nieſſung deſſelben anhengig vnd zugethan iſt.

III. So redet der Apoſtel von eim ſolchem Opffer/ welches er dem Abgöttiſchen Götzen opffer/ zu welchem er von Aegea geraitzet vnd betroet ward/ als ein offentlichen

Gottsdienſt vñ Ceremoni/ſo der Catholiſchen Chriſtlichen Religion eigentlich zugehört/entgegen ſetze: das Abgöttiſche Götzenopffer aber iſt nit nur in gedächtnuß vnnd vneigentlich gehalten worden / ſonder es iſt ein Tháthliches offentliches Opffer geweſen/welches mit groſſer Sollennitet begangen/vnd vom Volck genoſſen worden. Derohalben auch diſes/ dauon d' Apoſtel geredt hatte/ein offentliches thätliches opffer geweſen/welches in dem werck ſichtbarlich gehalten vnd begangen worden. Hat aber nicht vom eigentlichen Opffer geredt / welches Chriſtus am Creutz auffgeopffert hat: dann der H. Andreas ſagt: Jch opffere / der doch am Creutz eigentlich nicht geopffert hat: redt demnach nur vom vnblutigen/ eigentlichen/offentlichen/ vnd würcklichen Meßopffer.

IIII. Der Apoſtel war eigentlich ein rechter vnd wahrer Prieſter: dieweil er dann alſo bloß vnd ſchlecht ohne alles anders zuthuen ſagt: Jch opffere / ſo ſoll es wegen vmbſtand vnd beſchaffenheit der Perſon / nicht anderſt dann daß er eigentlich vom vnblutigen Opffer der Meß geredt habe/ verſtanden werden: dann kein anders eigenlichs Opffer vbrig iſt/ welches der Apoſtel ſelbs hett opfferen kinden/als das Meßopffer. Das er aber ein warhaffter eigentlichr Prieſter geweſen / wirdt alſo bewiſen. Jn der Kirchen haben wir einen Altar/wie S. Paulus zů Hebr. am 13. bezeuget: der Altar aber erfordert einen Prieſter/deſſen er Correlatiuum oder gegenſatz iſt/darumb ſo habē wir auch Prieſter: das aber S. Paulus nit rede von dem Altar deß blutigen Creutzopffers/ erſcheint auß dē das wir jetzt denſelben Creutz Altar nit mehr/ſonder jhn vor 1600

Jahren gehabt haben. So redt der Apoſtel auch nit nur von dem Tiſch darauff die H. Cōmunion außgetheilt wird. Dann ſolcher Tiſch eigentlich kein Altar iſt: es ſey dann ſach / das zugleich auch darauff geopffert werde. Hat nit GOtt (bey dem Jeremia am letſten Cap.) der Kirch verſprochen / **Jch will auß euch Prieſter annemmen:** welches die H. Vätter allzeit vonn den eigentlichen Prieſtern verſtanden: nit aber von denen / ſo allein das Euangelium Predigen. Darvon höre den H. Martyrer Jgnatium zum Herone epiſt. 10. Nichts thue / ſpricht er / ohne die Biſchöff: Dann ſie ſeind Prieſter / du aber biſt der Prieſter Diener: Sie tauffen / Opfferen / erwöhlen / legen die Händ auff / ꝛc. du aber dieneſt jhnen / wie der H. Stephanus Jacobo / vnd den Prieſtern zu Hieruſalem. Vnnd S. Dionyſius Areopagita de Hier. Eccleſ. p. 2. c. 3. Nach dem ſo wol der Biſchoff / als die Prieſter die Händ gewaſchen / verfügt ſich der Biſchoff für die mitte deß Göttlichen Altars: es vmbſtehn jhn aber allein die Prieſter mit ſambt den außerleßnen Altar Dienern. Vnd nach dem der Biſchoff die Göttliche Werck mit Lobgeſang erhebt / verrichtet er die Hochheilige vnd Göttliche Geheimnuſſen / vnnd laſſet dieſelbige mit Lob erhebte durch die heiligklich fürgeſtelte Symbola vnd Zeichen ſehen. Vnnd nach dem er die Gaben Göttlicher Wercken gezeigt / gelangt nicht allein er ſelbſt zu derſelbigen Communion vnd Gemainſchafft / ſonder ladet vnnd ermahnet auch andere darzu. Vnd nach dem er der H. Communion theilhafftig / vnd andern dieſelbe mitgetheilt / endet er mit Lobſprechung die Göttliche Geheimnuſſen. Welcher Mahler hette die Meß clärer abreiſſen / vnnd deutlicher herauß ſtreichen könden? Sihe / der Biſchoff ver-

richtet

richtet vnd handlet die Hochheilige vnnd Göttliche Geheimnuſſen: erhebet dieſelbe/ vnd zeigets mit groſſer Reuerentz vnd Ehrerbietung dem Volck: heiſſet nicht diß Meß halten? Opffern? Conſecrieren? vnd die conſecrierte Hoſtiam dem Volck anzubetten/ vnnd zuuerehren fürhalten? vnd zwar vor der Nieſſung?

Wo haben die Lutheraner heütigs tags das im brauch? oder was haben ſie vor der Nieſſung/ daß ſie dem Volck wie die Vhralte Kirch gethan/ zu verehren fürhalten/ vnd erheben? Nichts haben ſie. Dann dieweil ſie lehren/ daß Chriſtus nur in der Nieſſung ſelbſt/ wann das Brot verſchlunden wirdt/ da zuegegen ſey/ wurden ſie vmb ſonſt ein rohes ſtuck Brot zuuerehren dem Volck fürhalten. Aber die Catholiſchen haben (wie auß diſer Zeugnuß deß H. Dionyſij zulernen) warhafftig Göttliche Gehaimnuß/ auch vor der nieſſung/ die ſie dem Volck zuuerehren fürhalten: darumben haben ſie auch ein warhafftigs Opffer/ daß zunechſt vor der Nieſſung vorhergeht. Haben ſie aber ein warhafftes vnd eigentliches Opffer/ ſo haben ſie auch eigentliche Prieſter: vnd weil der H. Andreas iſt ein Apoſtel vnd Prieſter geweſen/ můß es ohn allen zweiffel ein aigentlicher Prieſter geweſen ſein. Dann wie S. Auguſtinus ſagt lib. 20 de ciuit. Dei. c. 10. **Die Biſchöff vnd Prieſter in der Kirchen/ werden eigentlich Prieſter genannt.** So ſoll dann niemand/ er hab dann ſein verſtand verlohren/ zweiflen/ S. Andreas/ wann er ohne alles hinzuthun abſolute geſagt/ daß er täglich opffer/ daß er vom eigentlichen Opffer hab reden wöllen.

Fürwar Predigen vñ das Euangeliũ opffern gebürt nit allein den Prieſtern/ ſond' auch den Diaconen: vñ hat doch niemand vor altẽ zeiten die Diaconẽ auch Prieſter geheiſſen.

ſen. Dann Opffern eigentlich iſt allein der Prieſter Ambt. Darumb S. Paulus zun Hebreern am 8. ſagt. Jeder Biſchoff wird beſtelt Hoſtien vnd Gaben zu opffern. Iſt derhalben nicht glaublich / daß diejenigen alſo bloß Prieſter ſeind genant worden / ob zunännen ſeyen ſo nur das Predig Ambt verricht: oder allein Geiſtlicher weiß / vnnd vneigentlich das Creutzopffer Chriſti mit gedancken Gott auffgeopffert: Seytemal diß Opffer auch von Weibern / Schuſtern vnd Wöbern inn jhren Werckſtatten kan verricht werden: doch werden diſe nicht alſo bloß ſolche Prieſter genennet / wie der H. Auguſtinus oben ſagt / daß in der Kirchen gefunden werden.

Sagt einer / der Heilig Andreas ſpreche / er opffere täglich auff dem Altar deß Creutzs: darumb rede er vom blutigen Creutz Opffer / vnnd nicht von der Meß. Antwort. Die Folg ſey nichts wert. Dann der heilig Andreas ſagt in ſeiner eignen Perſon / Jch opffere. So kan er dann nit eigentlich von dem Altar deß Creutzs / darauff Chriſtus geopffert / geredt haben. Dann der H. Andreas hat in eigner Perſon am Creutz Chriſti nicht geopffert. Darnach dieweil das heilig Meßopffer / ſo auff dem Altar gehandlet wirdt / warhafftig ein erinnerung vnnd ermahnung iſt deß blutigen Creutzopffers Chriſti / wirdt bey den Catholiſchen ein jeder Altar / darauff Meß geleſen / recht vnnd wol / bedeutnuß weiß / ein Altar deß Creutzes genannt: So hat dann der H. Andreas durch den Altar deß Creutzes das Meßopffer gantz vnnd gar nicht außgeſchloſſen. Zu dem / wie / wann der Altar / darauff S. Andreas Meß geleſen / wäre auffgericht vnnd geheiliget geweſen zu Ehren deß heiligen Creutzes? Dergleichen in Catholiſchen Kirchen vil zufinden / die man

Creutz

Kirchen vil zufinden/die man CreutzAltar heiſſet/wie vn-ſerm widerſacher nit vnbekandt / der etlich Jarlang auff ſolchem CreutzAltar zu Ingolſtatt Meß gehalten. Wie darff er dann ſagen/der Altar deß Creutzs ſey dem Meß-Opffer zuwider?

So hat dann diſer arme Tropff nichts als lauter krafftloſe vnnd ſchwache Argumenta wider das Meß-Opffer auff die ban gebracht/(wirdt auch nit beſſere/ſolt er den Kopff zerreiſſen/bringen können) deren widerlegung ich diſem ſibenden Strick anhencken wöllen: Dieweil deß Widerſachers zu Stutgart gehaltne Predig alſo bequem-lich/vnd eben zu diſer zeit den Catholiſchen zuhanden kom-men/da diſe/der Lutheraner Stricken/andere Edition inn Latein (welche auch verteutſcht worden) vnder der Preß ware.

Was das Fegfewr belangt / manglen für daſſelbige zubehaupten/keine Schrifften. Dann wann Gott einem jeden wirdt geben nach ſeinen wercken/wie Matthei 16. zun Römern 2. v. 6. vnnd 2. Cor. 5. geleſen wirdt / ſo wirdt er auch ein ſtraff aufferlegen denen/welche mit läßlichen ſün-den auß diſem leben verſcheiden: Er wirdt jhnen aber kein ewige ſtraff aufflegen/ſondern ein zeitliche/ darumb dann ſolches nichts anderß ſein kan/als das Catholiſche fegfewr. Dann das Gott an angezognen orten / nit allein nach den groſſen/ſonder auch nach den kleinen wercken/es ſeyen gute oder böſe/werde einem jeden geben/ nemmen wir ab auß an-dern ſtellen der Schrifft/da Gott auch einen kalten trunck waſſers nit will vnbelohnt laſſen: ſo wirdt er dann auch kleine Sünd nicht vngeſtrafft hingehn laſſen. Daher dann auch Matth. am 12. cap. geſagt wirdt / das die Menſchen müſſen Gott rechenſchafft geben am tag deß (particu-lar) gerichts/von einem jeden vnnutzen wort/das ſie geredt haben. Warumb das? damit ſie ein lohn für dieſelben empfangen? Nein: ſondern das ſie geſtrafft werden.

> Die Lu-theraner bedörffen keines Feg-fewrs/ als denē die Höl-le nit fehlen wirdt/ wo ſie nit buß thun.

Q Eb

Es werde aber ſolche nicht mit ewiger pein/ ſondern mit einer zeitlichen geſtrafft werden. Hiehero gehört das anſehen der Kirchen vnd der H. Vätter zeugnuſſen/ ſo bey Bellarmino vnnd andern eingeführt werden / ſonderlich da ſie auß dem andern Buch der Machabeer am 12. cap. daſſelb beweiſen/ alda wir leſen. Es iſt ein heilige vnd heilſame meinung das man für die Todten bittet / das ſie von Sünden loß werden. Thun derwegen die Vncatholiſchen ſehr vnrecht daran / das ſie die Catholiſchen vber ſolchen Fegfewr alſo vnbillich verſpotten vnd verlachen.

VIII. Strick. Wann die Catholiſche/ die rechte Kirch iſt/ oder ſein ſoll / wie kompts dann/ das zu zeiten etliche/ welche bey dieſer Kirchen erzogen vnd geboren/ auch an geſchickligkeit/ verſtand/ nicht vngelerte leut/ welchen dieſe jetzt erzelte Note oder kennzeichen freylich wiſſendt vnd bekandt ſein/ doch nichts deſto weniger die Catholiſche Kirch auffgeben/ verlaſſen/ vnd den Lutheriſchen Glauben annemmen? Iſt nicht ſolches ein anzeigen / darumb billicher die Lutheriſche/ als die Catholiſche Kirch/ für die rechte zuhalten?

Dieſer Strick iſt im wenigſten zuuerachten/ dann er die Lutheraner nicht vnlangſten/ alſo lieblich vnd ſanfft gebunden/ daß/ da ſie etliche genante Päbſtiſche ſtrick / ſo zu Tübingen getruckt worden / zu Kempten fluchs nachgetruckt/ ſich nicht geſchemet/ dieſen jhren Nachtruck gleich im anfang deß Tittels/ mit einer mercklichen lugen zuſchmucken vnd herauß zuſtreichen. Nemblich/ das der Hochgeborne Fürſt vnd Herr/ Herr Julius Friderich/ deß Hertzogen zu Würtenberg Bruder/ zu Tübingen in eigner Perſon mit vnd darbey geweſen/ da dieſe Oration von den Päbſtiſchen

ſtricken/

ſtricken/declamirt vñ gehalten worden: da doch auß offentlichen vnd Priuatſchreiben kundt vnd wolwiſſent/ das den 23. Nouemb. deß alten/oder den 3. Decemb. newen Calenders/ dieſer Fürſt inn der Raiß zu Ihr Kayſ: Mayeſtät ſich auffgehalten. Nemblich ſolche wahr kan ſonſt nicht verkaufft werden/ wann ſie nit auff dergleichen weiß auffgebutzt wirdt. Man hat auch müſſen an der Schalen erkennen/was für ein kern in derſelben Nuß verborgen lige.

Damit aber dieſer Strick auch zerriſſen werde/ſo wollen wir (doch mit erlaubnuß) auch etliche fragen auffgebẽ.

I. Wann der Lutheriſche der wahre Glaub iſt/warumb ſind dann von demſelbigen ab/ vnd zu dem Catholiſchen Glauben getretten ſo Durchleuchtige/weitberümbte/ vnd Hochgelerte Männer/als der Hertzog zu Newburg/ Marggraff zu Baden/Caſpar Franck/Johannes Piſtorius/ Sixtus Sartorius/ vnd andere? Warumb ſind eben auch von diſer Lutheriſchen Religion vor der zeit abgewichen/vñ zu den Calviniſten oder Zwinglianern getretten/ Philippus Melanchthon/ ſo die Augſpurgiſche Confeſſion geſchrieben/ Chur Pfaltz/ Landgraue zu Heſſen/ vnd newlich auch der Churfürſt zu Brandeburg? Was hie die Lutheraner antworten/das ſollen ſie auch von den Catholiſchen zur antwort annemmen.

II. Wann in den erſten zwey oder drey hundert Jaren nach der Geburt Chriſti/die Römiſche Kirch/ (wie die widerſacher ſelbſt bekennen) die wahre Kirch geweſen/ warumb iſt der Hochgelerte Origenes/Tertullianus/ vnd andere hochverſtendige ſinnreiche Männer/ von der Römiſchen ab: vnd in die Montaniſche Ketzerey/ꝛc. oder andere jrꝛthumb gefallen? Warumb ſind von der erſten Kirchen der Apoſtel/Cerinthus/Ebion/vnd Martion abgefallen?

III. Wann die Lehr Chriſti die wahre lehr geweſen / warumb ſind die gelerteſten Phariſeer vnd Schriffgelerten/ die Chriſtum gehört / vnnd ſeine wort zugleich verſtanden/ nichts deſto weniger einer andern meinung geweſen / vnnd Chriſto nicht geglaubt? ? wie auch vil auß den Jüngern Chriſti ſelbſt/denen diß ein hartes wort war / vnd von dem vil auß ſeinen Jungern zu ruck gewichen/vnd jetzt mit jhme nit wandleten? Judas der Apoſtel auch ſelbs / der die allerheiligſte Lehr Chriſti anfängklich ſo hoch gehalten / ſouil wunderwerck geſehen vnd gethan / hat nit derſelbige nachmals Chriſtum ſeinen Maiſter ſchandtlich verraten? verkaufft? verzweiffelt? vnd ſich ſelbſt am ſtrick erhenckt? Gewißlich wann die Lutheriſchen auß diſer erzelten fragen keiner / ſich bewegen laſſen / eintweder an jhrem Glauben/oder an der Kirchen / ſo in den erſten hundert Jaren geweſen / zu zweiflen / warumb ſolte dann etlicher vom Catholiſchen Glauben abfal/der Catholiſchen Kirchen etwas præjudicierlich ſein/ vnd nachtheil bringen?

Darnach wird auch alſo recht geantwortet / das der glerten vnd ſinnreichen/ſo von der Catholiſchen Kirchen zu dē Lutheranern ſich begeben/zweyerley art vñ gattung ſeyē. Andere vnd deren der maiſte theil/(wie die erfahrung lehret/ vñ jhr ſelbſt aigne bekandtnuß/wann ſie zu den Catholiſchen wider keren) fallen allein ab/ von der euſſerlichen bekandtnuß deß Glaubens/entzwiſchen aber behalten ſie den wahren Glauben innwendig in jhrem hertzen verſchloſſen / welches zwar auch auß dem ſteten beiſſen vnnd nagen deß gewiſſens offenbar/ſo ſie allezeit/(wie Luthero ſelber auch ein zeitlang geſchehen) mit bekümmerlichen ſchmertzen empfinden. Dieſe laſſen ſich deß fleiſches wolluſt/ Weiberlieb/vnd dergleichen vrſach/zum abfahl leichtlich bewegen. Dieſer Leut abfall ſoll vnd kan dem anſehen vnd guten namen der Catholiſchen Kirchen nicht ſchaden oder nachtheilig ſein:

wie

wie es auch einem wolbeſtelten Regiment oder Statt an jhrer exiſtimation vnd rümlichen namen/nicht ſchaden oder nachtheil bringt / wann ſchon die ſchlemmer vnd liederliche Lumpenleut/auß forcht oder haß der zucht vnd ordnung deß Regiments/ daruon lauffen. Andere/wiewol deren weniger/fallen auch von dem jnnerlichen beyfall deß Glaubens ab/haltens warhafftig mit den Lutheranern/vnd verlaſſen die Catholiſche warheit. Vnd dieſe werden eintweder wegen jhrer hoffart/darinnen ſie jhnen ſelbſt zuuil gefallen/ ſich der geſchickligkeit vbernemmen / oder wegen groſſer vndanckbarkeit gegen den Gaben Gottes / auß Göttlicher verhengnuß /verlaſſen/ das ſie in ſo abſchewliche jrꝛthumb gerathen/die ſie hernach ſtoltzigklich vnd halßſtarꝛig verthedingen. Dergleichen auch vorzeiten etliche gelehrte Philoſophi geweſen/von welchen S. Paulus zun Rom. 1. ſchreibt: dieweil ſie wußten/das ein Gott iſt/ vnnd haben jhn nicht gepreiſet / als einen Gott/ noch gedancket / ſondern ſind in jhꝛen gedancken verſchwunden/vnd eitel worden/ vnnd jhr vnuerſtendiges hertz iſt verfinſtert / da ſie ſich für weiß hielten/ſind ſie zu Narꝛen worden: vnd gleich wie ſie für nichts geachtet haben/ das ſie Gott erkenneten/hat ſie Gott auch dahin gegeben / in einen verkerten ſinn/zuthun/was nicht tauget. Wie nun dieſe Philoſophi dem Chriſtlichen Glauben keinen nachtheil gebracht/wiewol ſie vom ſelbigen vngleich gehalten: Alſo werden auch ſolche hoffertige Prieſter/vnd ſtoltze Religioſi / der Catholiſchen Kirchen durch jhꝛ abtrinnigkeit/ keinen ſchaden thun/ob ſie gleich vom Catholiſchen Römiſchen Glauben ab: vnd zu den Lutheraneren fallen.

Hiemit

Hiemit will ich/ der ich aller Lutheriſchen Stricken/ durch die Barmhertzigkeit Gottes / nunmehr entbund n vnd ledig worden/ beſchlieſſen: Setze nunmehr meinen fuß willig vnd gern in die Catholiſche Römiſche Kirchen/ die Lutheriſche aber verwürffe vnnd verdamme ich. Der Allmechtig Gott vnd Vatter vnſers Herren Jeſu Chriſti / der durch ſeinen heiligen Geiſt das gute werck angefangen/ vñ das wöllen darzu gegeben/ der wirdts auch volführen: vnd der das joch deß Luthertumbs von meinem halß zertretten/ vnd meine band zerriſſen/ Jerem. 30. der wirdt meine füß auff den felſen ſeiner Kirchen ſtellen/ von dannen ich meine feinde / die mir vbels darumb nachreden/ könne verachten. Was für ſtrick aber/ vñ bande/ die widerſacher den Catholiſchen/ wegen der vhralten Römiſchen Kirchen lehre/ zumeſſen/ dieſelbigen Strick vnd bande achte ich nicht anderſt/ als heilig vnd zuverehren/ von welchen S. Dauid ſagt: Dieſe Strick ſind an mir herrlich worden: vnnd mit dieſen ſtricken vnd banden begere ich mit S. Paulo Epheſ. 3. gebunden zuſein vnd zuuerbleiben / ſo lang ich lebe / in Chriſto Jeſu/ welcher ſampt dem ewigen Vatter vnd heiligen Geiſt/ ſey gelobt vnd gebenedeyet in alle ewigkeit/ Amen.

Zu mehrerm Lob vnd Ehre Gottes / auch der Seligſten Junckfrawen Mariæ/ vnd aller Heiligen.

Gebett.

Gebett.

O Allmechtiger/Barmhertziger/gütiger Gott vnd Vatter / erbarme dich vber diſe letzte/ verfüriſche/jrꝛiſche vnd Sectiſche zeiten/ darinnen auch die Auſſerwöhlten möchten in jrꝛthum vnd ärgernuß gefühꝛt werden. Jch bitte dich demütigklich/mit gantzem hertzen/du wölleſt alle die jenigen / ſo jetzunder vom rechten Catholiſchen Glauben abgewicken / oder ſunſt in etlichen ſtucken der Chꝛiſtlichen Lehr jrꝛig/ vnd mit falſcher Lehr behafft vnd verfühꝛet ſeind / gnedigklich erleuchten / vnd ſie/gleich wie zuuormals den jrꝛigen Thomam/zu erkandtnuß jres jrꝛthumbs vnd ſündigen weſens widerbꝛingen/daß ſie den wahꝛen Glauben mit hertzen vnd mund einhelligklich bekennen/vnd in ſolcher bekandtnuß endtlich mit der gantzen Catholiſchen Kirchen/ gehorſam vnd beſtendig zu jhꝛem ewigen hail verharꝛen/ Durch Jeſum Chꝛiſtum vnſern Haylandt. Amen.

E N D E.

BSB Bayerische StaatsBibliothek
MDZ Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Forer, Laurenz,

Laqvei Lvtherani Contriti Das ist: Schuldige Vnderthänigste Dancksagung, Thomae Viti von Newburg an der Thonaw, gebürtig, vnd in der Pfaltz vor diesem in die drey vn[d] dreyssig, wie auch hernach zu Schnirpflingen in die fünff Jahr geweßten Lutherischen Predigers, Das er durch Gottes Hilff auß den Stricken der Lutherischen Irrthumben herauß gerissen vnnd errettet worden Erstlich gehalten in gegenwert jhrer F. G. Herrn Herrn Heinrichen

Dilingen 1622

4 Polem. 1257 p
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10688933-2
VD17 12:111019S